



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELIKO TROJSTVO
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/19-01/002

URBROJ: 2103-03-01-19-03

Veliko Trojstvo, 28. ožujka 2019.

Z A P I S N I K

sa 16. sjednice Općinskog vijeća

Sjednica je održana 28. ožujka 2019. godine (četvrtak), u prostorijama Općine Veliko Trojstvo s početkom u 18:30 sati.

Prisutni članovi Općinskog vijeća:

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1) Miljenko Kurevija | - predsjednik |
| 2) Željko Bajza | - član |
| 3) Marijan Sabolović | - član |
| 4) Martina Bedeković | - član |
| 5) Nikola Brkić | - član |
| 6) Krešimir Vukoša | - član |
| 7) Siniša Pretković | - član |
| 8) Andrija Antolović | - član |

Odsutni članovi Općinskog vijeća:

- | | |
|-----------------------|--------|
| 1) Tomislav Bedeković | - član |
| 2) Marko Kutanjac | - član |
| 3) Ljiljana Barberić | - član |
| 4) Senka Balatinec | - član |
| 5) Mateja Kranjec | - član |

Ostali prisutni:

- | | |
|------------------------|---|
| 1) Ivan Kovačić | - Općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo |
| 2) Marijan Juranić | - zamjenik Općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo |
| 3) Dražen Juranić | - Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela |
| 4) Milkica Hajtić | - referent za proračun, financije i računovodstvo |
| 5) Valentina Kurtanjek | - zapisničar |

Miljenko Kurevija, predsjednik Općinskog vijeća, pozdravio je sve prisutne članove Općinskog vijeća, Općinskog načelnika i njegovog zamjenika, pročelnika Jedinstvenog upravnog odjela i djelatnice JUO Općine Veliko Trojstvo.

S obzirom da je na sjednici prisutno 8 članova Općinskog vijeća konstatirano je da će donijete odluke biti pravovaljane.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija je upitao prisutne članove Općinskog vijeća imaju li primjedbe na dostavljen zapisnik sa prethodne sjednice Općinskog vijeća, a napomenuo je da je dostavljen i pisani odgovor članu Općinskog vijeća Nikoli Brkiću, koji je bio zatražen na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća.

Nikola Brkić, uz ispriku, navodi kako smatra da se njegov navod vezano uz izjavu o sudjelovanju predsjednice komunalnog poduzeća krivo shvatio. Njegova opaska ticala se potvrde koja dokazuje da poduzeće nije aktivno odnosno da nema nikakvih provedenih transakcija. Nadalje, navodi kako je želio da predsjednica bude prisutna s obzirom da je ona ujedno i voditeljica „Pomoći u kući“ te smatra da svi vijećnici zaslužuju dobiti informacije nakon 2-3 godine kada je zadnji put predsjednica podnijela izvješće o radu.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija odgovara kako se iz zapisnika da iščitati kako to nije bilo pitanje glede „Pomoći u kući“, već samo glede rada komunalnog poduzeća i da to može biti zahtjev za neki drugi put. Nikola Brkić se slaže te napominje kako je to bio samo komentar i da je njegova misao isla u tom pravcu. Miljenko Kurevija se nadovezao na rad komunalnog poduzeća i prozvao Dražena Juranića kao pročelnika jedinstvenog upravnog odjela i Milkicu Hajtić kao osobu zaduženu za financije da komentiraju obveze koje je Općina dužna ispuniti prema Zakonu i Ministarstvu financija s obzirom na to da je poduzeće u mirovanju.

Milkica Hajtić odgovara kako se ona interesirala vezano uz finansijske izvještaje te je zvala računovodstvo i financije koji su rekli kako je poduzeće neaktivno od 2017. godine te je iz tog razloga dovoljno samo poreznoj upravi dostaviti izjavu u kojoj se to navodi. Nadodaje kako se to radilo i u 2017. i 2018. godini te prilaže dokument ovjeren od strane porezne uprave kojim to i dokazuje. Nikola Brkić se zahvaljuje i iznosi kako je apsolutno zadovoljan.

S obzirom na to da više nije bilo pitanja pristupilo se glasanju.

Zapisnik sa 15. sjednice Općinskog vijeća jednoglasno je prihvaćen s 8 glasova „ZA“.

Predsjednik Općinskog vijeća upitao je prisutne slažu li se s prijedlogom Dnevnog reda te je dodatno pitao načelnika ima li on kakvih prijedloga na što je načelnik odgovorio da nema. Već dostavljeni dnevni red predsjednik je dao na glasanje, te je nakon provedenog glasanja, konstatirano da je **dnevni red usvojen s 8 glasova „ZA“, te predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje sljedeći:**

DNEVNI RED

0. Aktualni sat,
1. Polugodišnje izvješće Općinskog načelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2018. godine
2. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu s izvršenjem Programa i to:

- a) Izvršenje Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu;
- b) Izvršenje Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu;
- c) Izvršenje Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu;
- d) Izvršenje Programa socijalno – zdravstvenih potreba Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu;
- e) Izvršenje Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2018. godinu;
- f) Izvršenje Programa javnih potrebe za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – stanice Bjelovar za 2018. godinu;
- g) Izvršenje Programa utroška šumskog doprinosa za 2018. godinu.

3. Donošenje Odluke o raspodjeli viška prihoda iz 2018. godine,
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju godišnjeg finansijskog izvještaja Vatrogasne zajednice Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu,
5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2018. godini,
6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2018. godini,
7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu,
8. Različito

Točka 0.

Miljenko Kurevija dao je riječ članovima Općinskog vijeća da pitaju načelnika što ih zanima.

Za riječ se javila Martina Bedeković koja je najprije pozdravila sve prisutne, a potom postavila pitanje u vezi programa „Zaželi“. S obzirom na to da je izabrana voditeljica projekta, vijećnicu zanima u kojoj fazi je projekt.

Pročelnik jedinstvenog upravnog odjela, Dražen Juranić, najprije je pozdravio sve prisutne te ponovio kako je određene stvari u vezi projekta već rekao na prošlom vijeću. Navodi kako je projekt započeo potpisivanjem ugovora i od tад su prošla 3 mjeseca. U međuvremenu je prihvacen plan zahtjeva za nadoknadom sredstava te isplaćen predujam u iznosu od otprilike 50% ukupnog projekta što će biti dovoljno da se isfinanciraju sve aktivnosti u tekućoj godini. Nadalje, kaže kako je u službu primljena voditeljica, a riječ je o Valentini Kovačić koja je mještanka Velikog Trojstva. Pročelnik obrazlaže kako ona ima visoku stručnu spremu, ali javnu upravu, a ne ekonomiju, kao što piše u prošlom zapisniku. Navodi kako je raspisan natječaj za 10 žena gerontodomaćica te je natječaj aktivan i ističe 3. travnja, što je 8 dana od njegove objave. Održan je animacijski sastanak na koji su potencijalne zaposlenice upućene od strane HZZ-a da bi saznale više o projektu, obvezama i radnim zadacima. Na sastanku nije bilo prisutno 10 potencijalnih zaposlenica, a hoće li u međuvremenu stići dovoljan broj prijava ili ne, to je nezahvalno prognozirati, kaže pročelnik. Od ostalih aktivnosti podignuta je web stranica projekta na kojoj je objavljen kontakt, mjesto projekta i svi potrebni podaci, izrađen je logotip (Trojačka ruža), nabavljeno je računalo, printer, fotoaparat i letci, banneri i ostali elementi vidljivosti. Nadalje, s obzirom da je isteklo tromjesečno razdoblje, poslan je prvi zahtjev za pravdanjem sredstava. Radi se o novcima koji već jesu na računu, potrebno ih je samo pravdati. Zasad nema primjedbi od strane HZZ-a u Zagrebu u vezi brošura, bannera i ostalih elemenata za što je općina primorana dobiti suglasnost da bi napravila bilo kakvu daljnju radnju. Sljedeća aktivnost je selekcija ukoliko će postojati mogućnost za selektiranje. Pročelnik naglašava kako se zapošljavaju žene te se može uspostaviti kontakt sa Centrom za socijalnu skrb u vezi izbora krajnjih korisnika. Oni, kao partner u projektu, s obzirom da raspolažu podacima o starijim domaćinstvima ili samcima, njihovim prihodima i rashodima mogu reći kome je to u ovom trenutku najpotrebnije. Jedna žena će imati 4 krajnja korisnika, a usporedno s tim, radi se na pripremi dokumentacije za nabavu u smislu kućnih potrepština koja podrazumijeva nabavu deterdženata i drugih sredstava za održavanje higijene doma i osoba do iznosa od 200 kn mjesечно po krajnjem korisniku. Nabava će se moći objaviti odmah po odobrenju HZZ-a, a prepostavlja se da će to biti sljedeći tjedan, kako bi se u konačnici došlo do dobavljača koji će to mjesечно isporučivati do krajnjih korisnika.

Predsjednik općinskog vijeća, dao je riječ vijećniku Marijanu Saboloviću kojeg zanima u kojoj fazi je cesta Malo Trojstvo – Kegljevac s obzirom na to da je primijetio intenzivnije kretanje ljudi i strojeva. Odgovor mu je dao načelnik koji podsjeća kako je ugovor potpisani u lipnju prošle godine te su nakon provedenih natječaja izabrane Ceste Bjelovar, no čekalo se rješenje Agencije za plaćanje koje je stiglo u zimi odnosno 2 dana prije početka padanja snijega. Situacija je relativno stabilna s vremenom i počeli su pripremni radovi. Na jednom od ukupno četiri propusta, moraju se renovirati dovodi i odvodi. Jedan od njih će biti napravljen tako da voda ne mora skretati pod 45 stupnjeva. Uvođenje u posao će biti 8. 4. gdje će biti prisutni projektant, izvođač, nadzor i tada bi

trebao biti službeno početak rada. Radovi će trajati 2 mjeseca jer nisu jednostavni zbog reciklaže i navažanja, ali prije dana općine, zaključuje načelnik, bi trebali završiti.

Krešimir Vukoša pita hoće li biti kakav alternativni pravac i predlaže da bi bilo dobro poslati stroj da sredi cestu. Predsjednik vijeća dao je riječ Siniši Pretkoviću koji kaže kako bi izvođač radova trebao dostaviti plan regulacije prometa. Načelnik odgovara kako se s radovima neće kretati rano ujutro tako da svi ljudi koji idu na posao mogu otići, a cesta će biti prohodna, no o tome će se još pričati idući tjedan. Načelnik još nadodaje kako su izvođači radova upozorenici na to jer nije jednostavno i da se eventualno može ići prema Podravini. Vijećnik Vukoša kaže kako je dobra cesta od Barića i postoji krak za Sv. Anu koji se spušta u Kegljevac. Zatim je provedena rasprava o alternativnim putovima. Pročelnik se nadovezao i rekao kako se neće dogoditi da cesta bude svih 60 dana skroz nepropusna. Eventualno bi se to moglo dogoditi kada će se vući asfalt, a to se u Malom Trojstvu može napraviti u jednom danu. Vijećnik Sabolović se slaže i kaže kako je cijela Bilogorska tako rađena. Načelnik se osvrnuo na ostale ceste te navodi kako su u tijeku radovi Malo Trojstvo-Dominkovica. Radove je malo poremetila kiša, ali dobro napreduju i zasad je gotovo 20-25%. Prošli ponедјeljak su svi vlasnici potpisali izjave da su suglasni s radovima, ljudi krče i pomažu. Nadalje, kandidirala se cesta u Bilogorskому naselju Ministarstvu regionalnog razvoja i Ministarstvu graditeljstva s pravcima broj 2 i 3 i još uvijek se ne znaju rezultati. Načelnik kaže kako bi trebalo lobirati te ga je strah finansijske situacije s obzirom na Uljanik, no bez obzira na manjak sredstava, Ministarstvo je optimistično pa zaključuje da bi svi trebali biti optimistični.

Vijećnika Sabolovića zanima postoji li alternativa ako ne dobijemo novce. Odgovara mu načelnik koji kaže da je obećano da će se to raditi kroz 3 godine, prema tome prošla godina je prva, ovo je druga i iduća je treća. Načelnik vjeruje da se to neće dogoditi te kaže kako će stići novac iz regionalnog razvoja, i da se to drži pod kontrolom. Navodi kako se ne očekuje pola milijuna, ali očekuje se da će općina dobiti izvjesnu sumu novca. Nadodaje i kako nema jakih lobista u vezi Ministarstva graditeljstva, a kako bez lobiranja nema ništa, no na tome će se raditi na sajmu.

Vijećnik Antolović pozdravlja sve prisutne te postavlja pitanje u vezi repetitora i zanima ga u kojoj fazi je rješavanje smeća u Grgincu. Odgovara mu načelnik koji kaže kako je u vezi repetitora razgovarao s ljudima na vrhu firme koji su nam već pomogli. Oni priznaju da se ne radi dovoljno na takvim pravcima, a pravac općine spada u tzv. komercijalnu grupu koja je sve manje isplativa. Drugim riječima, ulažu samo tamo gdje mogu povratiti novce. Načelnik zaključuje kako to nije pošteno i firme zarađuju lijepo novce, ali dogovoreno je s direktoricom i pokušat će se u narednom periodu vidjeti što se može napraviti.

Pročelnik Dražen Juranić odgovara na pitanje u vezi smeća u Grgincu te kaže kako upravo ispred sebe ima dokument koji je pisan prema fondu i koji je poslan ovaj tjedan. Projekt iznosi ugrubo rečeno 12.490.000,00 kn. Prihvatljivi troškovi su 9.700.000,00 kn i to su procijenjene projektantske vrijednosti. Riječ je o bespovratnim sredstvima koja su mogla iznositi najviše 85% i općina je tako i prošla. To je ugrubo 8.250.000,00 kn. Taj ugovor je potpisani s Ministarstvom zaštite okoliša i on je na snazi. Ostalo je 15% prihvatljivih troškova. Prihvatljiv dio je kompletna sanacija, a neprihvatljiv se odnosi na projektну dokumentaciju i sve prethodne analize koje su bile potrebne za izradu projektne dokumentacije. To je u cijelosti već platio grad Bjelovar. Radi se o nešto malo više od 700.000,00 kn. Ono što je neprihvatljivo je monitoring i pražnjenje spremnika te kontrole koje će uslijediti s obzirom na to da se smetlište mora pratiti dugi niz godina. Pročelnik navodi kako je to podijeljeno na 30-ak i više godina. Što se tiče 15% koji nisu obuhvaćeni bespovratnim financiranjem iz kohezijskog fonda, 10% je financirano iz Fonda zaštite okoliša što otprilike iznosi 970.000,00 kn i odluka o tome datira iz 2017.godine. Nadalje, svi koji potpišu ugovor u ovom dijelu mogu dobiti još 10% prihvatljivih troškova iz fonda i pročelnik kaže kako je i to aplicirano. Ostatak od 5% financira sam prijavitelj. Općina je prijavitelj iz razloga što grad Bjelovar to nije mogao biti. Radi se o 480.000,00 kn, ali postoji sporazum s gradom gdje su oni u cijelosti preuzezeli tu obvezu. Pročelnik se osvrnuo i na situaciju gdje je općina trebala platiti procjenu vrijednost zemljišta u iznosu od 19.000,00 kn i grad Bjelovar je to isti dan platio. Provedba je započela 29.10.2018.godine jer je tad stupio na snagu ugovor s Kohezijskim fondom. Izrađen je i odobren plan nabave i plan zahtjeva za nadoknadu sredstava te je sve poslano na verifikaciju. Prvi ZNS je poslan i provedena je nabava za tehničku pomoć, upravljanje, promidžbu i vidljivost te je izabранo poduzeće koje to radi i koje je imenovalo 3 stručnjaka u provedbeni tim, a jednu osobu

daje općina. Što se tiče toga, pročelnik navodi kako je trošak koji je učinjen plaćen iz prošlogodišnjeg proračuna i iznosi nešto manje od 60.000,00 kn. Taj ZNS je poslan i prošli tjedan je verificiran od strane četiri službe u Fondu. Pročelnik navodi da je novac jučer uplaćen te se osvrnuo na specifičnu situaciju u vezi 10% financiranja fonda. Radi se o tome da općina ima dokument koji je iz veljače 2019. te se dokumentacija o nabavi za sve ugovore u provedbi ovakvih projekata (ukupno ih je 7 na nivou države) mora dostaviti Fondu za zaštitu okoliša na pregled i na suglasnost, odmah po izradi, a prije objave te se taj dio u cijelosti poštije. Nadalje, općina je dužna izvještavati o svemu tome. Zahtjev je poslan još 2. 10., a 15. 1. je bila okončana i napravljena kompletna dokumentacija o nabavi i dostavljena je Fondu za zaštitu okoliša koji od tada šuti. U međuvremenu, kaže pročelnik, općina šalje požurnice i zatraženo je održavanje sastanka, no taj dio se nije dogodio i 26. 3. je poslan zahtjev za produljenjem ugovora od 12 mjeseci. Pročelnik zaključuje da kada bi fond to danas ili ovih dana dao, realno gledajući do srpnja se ne može imati izvođača, pod uvjetom da nema žalbi. Prema ugovoru, 29. 10. 2019. je trebao biti zadnji dan i u ovom trenutku općina je trebala imati izvođača i imala bi ga da je Fond reagirao na vrijeme, međutim oni se pravdaju s podkapacitiranošću s ljudstvom i organizacijskim problemima. Nadalje navodi da je teško poštovati rok od 2019. s obzirom da se radi o zemljanim radovima gdje je realno očekivati da kroz malo produljenje roka koje ne bi bilo godinu dana dolazi već studeni, prosinac i ostali mjeseci, odnosno mjeseci kada je zima i kada se ne bi mogli izvoditi ti radovi. Međutim, provedbeno razdoblje je do 2020. tako da ne bi trebalo biti problema. Pročelnik navodi kako je to na neki način i uobičajena stvar da jedna ugovorna strana može zatražiti i dobiti produljenje ugovora iz nekog opravdanog razloga, a općina ih u ovom slučaju ima tri. Realno je da će se kasniti i da to neće biti moguće osim ako fond ne reagira ovih dana i ako se dobije izvođač koji će vrlo brzo moći pristupiti izvođenju i izvoditi to kontinuirano uz dobre vremenske prilike. Radi se o cca 2,2 hektara zemljišta koje se sanira i koje će se dovesti u red. Osim toga napravit će se i pristupna cesta i izvest će se u donjem dijelu prema potoku jedan retencijski bazen. Radi se o tome da su kišnice godinama padale u tlo i nakupljale se. S obzirom da dolazi do cijeđenja, već su u podnožju samog smetlišta i izlaze van, a prije toga su pobrale štetne, loše sastojke smeća koje se tamo nalazi. Sad, osim što bi se zatvorilo da te vode ne ulaze u sam sadržaj smeća (smeće se neće nigdje izmiještati, samo će se trajno sanirati), spriječit će se prodor novih voda u smetlište, stvorit će se akumulacija ili bazen gdje će se po procijeni od 3-4 god, kompletna voda koja postoji u ukupnoj masi iscijediti u te bazene, a kako će se to cijediti tako će biti obveza to iz bazena crpiti i odvozit na uređaj za pročišćavanje. Grad Bjelovar je prihvatio obvezu Komunalca koji ima raspoložive kamione i uređaje za to, pitanje je samo hoće li se voziti na njihov ili naš pročistač, a to ovisi o kemijskom sastavu vode. Nakon što se zadnja voda iscijedi, ostaje obveza monitoringa i kasnije će se to zemljište uporabiti, tj. trebat će se održavati na način da ne postane šuma za vrijeme monitoringa nego će se morati kosit. Nakon toga, s obzirom da se radilo o zemljištu u vlasništva Šuma, ili će se vratiti njima ili će se moći privesti nekog drugoj svrsi ako šume neće imati u tom momentu interesa.

Miljenko Kurevija dao je riječ Marijanu Saboloviću koji kaže kako je rečeno da fond odugovlači, a pošto sve ide preko općine, zanima ga da li je općina osigurana i na koji način ukoliko dođe do poskupljenja nekih radova. Drugim riječima, zanima da li je općina zaštićena u smislu da izvođač neće teretiti općinu ako radovi poskupe npr. za 10%. Kaže kako se boji da će se doći u nepriliku isto kao i sa školom. Pročelnik mu odgovara da u ovom momentu ne postoji izvođač na što Marijan Sabolović kaže da postoje cijene. Pročelnik odgovara kako su to projektantske cijene koje je izradila specijalizirana kuća Hudec Plan, a to je kuća koja je na neki način cijenjena i u fondu i u ministarstvu s obzirom da ih i nema puno koji mogu kvalitetno pripremiti dokumentaciju. Napominje kako se ovdje govori o procijenjenim troškovima, a ne o cijenama koje će ponuditi oni koji će se javiti na natječaj. Zaključuje kako ova 3 mjeseca ne mijenjaju stvari. Načelnik se nadovezuje pa kaže kako je sporazumom ugovorene da sve dodatne troškove snosi grad Bjelovar i da bi se to trebalo poštivati. Marijan Sabolović kaže kako se slaže u potpunosti, ali uvjek postoji neki ALI. Pročelnik se nadovezuje na načelnikov odgovor pa kaže kako je u cijelosti u pravu i da je sporazum grada i općine ugovoren tako da oni preuzimaju sve troškove koji će se eventualno pojaviti i to je ono što i stoji u sporazumu. Navodi i to kako je nadležni pročelnik Markovinović u gradu Bjelovaru naglasio i kako je zakon sve jasno rekao. Radi se o tome da onečišćivač plaća, a grad Bjelovar je evidentiran kao onečišćivač ovog smetlišta. Grad, osim što ima sporazumnu, ima i

zakonsku obvezu prema općini i to je tako navedeno i u službenim evidencijama i očeviđnicima ministarstva. Marijan Sabolović kaže kako se sa svime slaže u potpunosti, ali papir trpi.

Miljenko Kurevija dao je riječ vijećniku Željku Bajzi koji je pozdravio sve prisutne i postavio pitanje načelniku vezano uz školu s obzirom na to da su bile konferencije za tisak pa je to skoro riješeno. Načelnik mu odgovara da s EU nikad nije skoro riješeno, EU prati projekt sljedećih 5 godina nakon njegova završetka i onda ga može penalizirati tako da nije skoro riješeno. Navodi kako onaj tko se nije toga prihvatio, misli da je to jednostavno. To je ogromna papirologija kao i kod smetlišta i cesta, a ovdje naročito. Kaže kako je sva dokumentacija odnesena jučer u Agenciju za plaćanje na kontrolu. Zahvaljujući veterinarskom lobiju dobivena je mogućnost da se ta papirologija odnese tamo, urudžbira i porazgovara o tome da se to što prije riješi, a ne da se čeka kao cesta Malo Trojstvo-Kegljevac s kojom se čekalo skoro 6 mjeseci. To je opravdano tako da se taj objekt gradi praktički i teoretski u školskom dvorištu te bi bilo idealno da se može početi kada završi školska godina i da se svi grubi građevinski radovi naprave u 3 mjeseca kada nema škole. Načelnik navodi kako se ne mora početi odmah zadnji dan škole zbog pripremnih radova te su oni to i prihvatali. Stvar je u tome da se radi o 2 faze: jedna je administrativna (javna nabava) - sve je napravljeno po pravilima struke, a drugi dio je građevinski dio. Rečeno je da je općina Veliko Trojstvo peta iz prvog natječaja koja je donijela dokumentaciju, a u prvom natječaju je bilo 50-60-70 vrtića, dok ih je u drugom daleko više. Optimistično su odgovorili mjesec dana i to bi bilo jako dobro. Ako bude i mjesec i pola to je još uvijek u roku, zaključuje načelnik te napominje kako je to rok ukoliko ne bude nekakvih nadopuna jer to se događa. Dogodilo se i na cesti, ali te nadopune nikad nisu nepremostive.

Predsjednik općinskog vijeća dao je riječ vijećniku Pretkoviću kojeg zanima da li je apliciran kakav projekt u veljači ili ožujku s obzirom da je natječaj otvoren 17. 3. Načelnik pita vijećnika za što je natječaj bio raspisan. Siniša Pretković odgovara da se mogla aplicirati javna rasvjeta. Dražen Juranić je naveo natječaje na koje smo aplicirali, a jedan od njih je Fond za zaštitu okoliša, u kojemu će Fond objedinjeno provoditi natječaj za nivo hrvatske te je općina ušla s kantama za odvojeno prikupljanje. Radi se o 1556 kanti, pola od njih je za papir i karton, a druga polovica je za plastiku, konzerve i limenke. To je u tijeku, a što se tiče nedavnih natječaja na koje smo aplicirani, radi se o cesti u Bilogorskom naselju, odvojak broj 2 i broj 3, nadalje apliciran je dobar dio javne rasvjete, točnog broja sijalica se pročelnik u ovom momentu ne može sjetiti, ali navodi kako bi ih trebalo nadopuniti jer prema energetskom pregledu postoji 900 i nešto sijalica, a od toga još uvijek postoje stare WTF sijalice od 125W s prigušnicama. Namjera je bila obuhvatiti taj predio da se one izbace s obzirom na rok koji su u uporabi i s obzirom da nosači i vodiči nisu više novi. Ostao bi još jedan dio novog natrija koji je cca 70W. Nadalje, pročelnik navodi kako se radilo i na prilagođavanju boji svjetla iz razloga što je sad propisano da ne smije više biti ledeno bijela boja nego boja od 3000K koja vuče od neutralnog prema žučkastom pa to poskupljuje. Aplicirana je i bočna ruka za košnju na kranu koja bi mogla kositи još i treći trak.

Predsjednik općinskog vijeća dao je riječ vijećniku Nikoli Brkiću kojeg zanima može li postaviti pitanje vezano uz dobivene odgovore sad ili pod razno. Miljenko Kurevija pita kakvog je pitanje tipa na što mu Nikola Brkić odgovara da nije zadovoljan s dobivenim odgovorom i da nema što pitati da ne bi ni pitao. Predsjednika općinskog vijeća zanima radi li se o pitanju vezanom za energetska potrošnju ili nešto drugo na što Nikola Brkić odgovara da se u proračunu nismo susretali s određenim stvarima i da bi molio da se sukladno godinama, npr. za 11. mjesec da na uvid kopija računa tog mjeseca kako bi se mogao vidjeti iznos. Nadalje, kaže kako nigdje nije doživio da se vidi pad od 20-30% s obzirom na iznos od 370.000,00 kn koji predstavlja trošak u energetskim objektima u vlasništvu općine, a posebno se to ne vidi na dva najvažnija potrošača energije u vlasništvu općina za koje se tvrdi da je ušteda 40-50%. Miljenko Kurevija pita želi li vijećnik reći da to nije cjenovno izraženo.

Nadovezao se vijećnik Krešimir Vukoša koji kaže kako postoji nesklad između ovoga i onoga što piše u proračunu kod ostvarenja i da to ne kažu brojke. Miljenko Kurevija dao je riječ Draženu Juraniću koji daje objašnjenje o energentima i navodi kako je nezahvalno u vremenskom periodu od nekoliko godina izražavati nešto u cijeni koja se plaća te smatra je kompletno odgovoreno u mjernim jedinicama po potrošnji. Dakle, kWh za energiju, kubični metar plina za potrošnju plina. Nadalje, što se tiče cijene električne energije, ona je rasla. Za električnu energiju su

se mijenjali i iznosi PDV-a kroz godine. Što se tiče financijskog dijela, to ne izgleda tako. Međutim, da nisu provedene određene stvari koje su provedene, cijena bi bila još veća, ali cijena nije element koji bi se mogao usporediti. Pročelnik navodi kako su se trošili određeni kWh prije ulaganja i troše se određeni kWh poslije ulaganja, a to što je cijena kWh porasla, na to ne možemo utjecati. Isto to se odnosi i na plin. Cijena plina konstantno raste svake godine, najavljeni je i sada da će cijena plina porasti 6%. Drugim riječima, kaže pročelnik, jedan kubik plina koji košta par kuna će biti 6% skuplji nego ovaj mjesec. Konkretno, za 2019. godinu, bez obzira što će se trošiti ista količina izražena u kubicima, u cijeni će se platiti najmanje 6% više nego u 2018. godini. Pročelnik zaključuje kako je nemoguće popratiti cjenovne izmjene, ali smatra da je JUO ispravno postupio kada je izrazio onu jedinicu koju troši emergent. Nadalje, što se tiče objekta Bilogorca, pročelnik kaže kako se i sam iznenadio kada se potrošnja pretvorila u postotak. Znao je da se troši manje, ali radi se o 60% što je puno. Svi moraju biti svjesni da dvije zime nisu usporedive što se tiče grijanja. Što se tiče struje, svjetiljka gori određen broj sati i troši toliko koliko troši, ali što se tiče plina, on je vezan uz vanjske temperature. Može se raditi npr. o blažoj zimi, ali to nisu podaci kojima JUO raspolaže i koje bi trebao analizirali, kaže pročelnik i napominje da je uvid u račune moguće izvršiti, ali ne na način da JUO kopira račune, već da vijećnik može doći u prostorije računovodstva. Napominje kako se ne radi o malo računa i potrebno je neko vrijeme da bi se to pregledalo, najmanje 2 dana, a upravni odjel se ne može toliko angažirati da bi to prezentirao i tumačio. Još jednom poziva zainteresirane vijećnike na uvid i navodi kako se radi o fasciklima računa, a ne o par računa te kaže da se vijećnici u svakom slučaju najave što bi točno željeli vidjeti i kada bi to bilo radi pripreme računa. Vijećnik Nikola Brkić se zahvaljuje i odgovara kako će se javiti. Miljenko Kurevija se nadovezuje na pročelnikov odgovor i kaže kako je to ustvari tako i da je teško je zime uspoređivati.

Nikola Brkić upućuje pitanje načelniku vezano uz odluku donesenu na prošlom općinskom vijeću na kojem je bio suzdržan vezano uz dogradnju škole i izgradnju dječjeg vrtića te napominje kako tada nije imao određene podatke pa ga zanima sljedeće: ispred sebe ima prijedlog odluke koji je bio na općinskom vijeću 2017. godine gdje je rečeno da procijenjena vrijednost ulaganja u rekonstrukciju i dogradnju osnovne škole iznosi 9.400.000,00 kn. Ta procijenjena vrijednost je kandidirana na natječaj Agencije za plaćanje gdje je odobreno 80% odnosno 7.520.000,00 kuna. Vijećnik navodi kako je prvo izrecitirana cijena izgradnje bila 13.800.000,00 kn, što bi značilo da je ispod 50% porast izrecitirane vrijednosti. Nadalje, navodi kako može razumjeti porast cijene građevinarstva, ali nije osjetio da se takve stvari događaju pa postavlja pitanje tko je odgovoran za štetu vezano uz malu procijenjenu vrijednost? Zanima ga što bi bilo da je kojim slučajem bila procijenjena vrijednost 15.000.000,00 kn ulaganja, a da je u međuvremenu došlo do pada cijene. Konstatira da se susreo sa znatno većom cijenom procijenjene vrijednosti prije 15 godina u županiji kada se gradila sportska dvorana. Navodi da je tada procijenjena vrijednost bila 20 i nešto milijuna kuna, ali zbog krize u građevinskoj industriji, cijena izgradnje je bila 17 milijuna kuna. Naglašava kako bi u slučaju kvalitetno postavljene procjene imali znatno veći udio europskog novca, a ovako se dolazi u neugodnu situaciju. Vijećnik se plaši da će veliki dio problema vezan uz kompletno financiranje županije biti na teretu općine te postavlja pitanje načelniku da li se preuranilo i zašto se nije probalo nešto učiniti kako bi procjena bila što realnija i kvalitetnija uzimajući u obzir određene poraste troškova.

Predsjednik općinskog vijeća upozorava kako su to dva pitanja na što mu vijećnik Brkić odgovara da ga je on prethodno pitao radi li se o komentaru ili ovo pitanje ide pod različito. Miljenko Kurevija odgovara da je on to dozvolio kao pitanje i s obzirom da je ovo već drugo pitanje da ostalih pitanja više nema i da treba dati priliku ostalima da pitaju što ih zanima. Vijećnik Brkić konstatira da predsjednik ne može to reći iz razloga što on može postaviti pitanja ispred kluba sa čime se predsjednik općinskog vijeća složio. Nikola Brkić proziva predsjednika manipulatorom i velikim lažovom uz obrazloženje da je rekao da to nije pitanje i da je on pitanje postavio u vezi pisanih odgovora. Miljenko Kurevija odgovara da on i svi ostali dobro čuju i da nema potrebe za vikom, a u protivnom će doći do ukora. Napominje kako je potrebno naglasiti situacije u kojima se pitanje postavlja ispred kluba jer je inače ovo već treće pitanje. Nikola Brkić to poriče i odgovara kako je on postavio pitanje vezano uz pisani odgovor s kojim nije zadovoljan. Predsjednik vijeća poziva vijećnika Brkića da pročita poslovnik u kojem piše da svaki vijećnik ima pravo pitati dva

pitanja i ovo je kao takvo već drugo pitanje te ponavlja da ima pravo postaviti još jedno u ime kluba i još jednom moli da se ne više. Nikola Brkić odgovara kako je on pogriješio.

Načelnik zaključuje kako je pitanje kompleksno pa će i odgovor biti takav te moli da se za sljedeći put pripremi pisani odgovor. Usporedno s tim, navodi kako je vrtić u Fužinama kapaciteta 51 dijete (naš je kapaciteta 52 djeteta) s tzv. modularnom gradnjom koja je trebala biti daleko jeftinija otišao sa 7.200.000,00 – 7.300.000,00 kn što je ukupan iznos sa svim drugim troškovima kao što su nadzor itd. na 9.700.000,00-9.800.000,00 te zaključuje kako to nije samo kod nas slučaj.

Nikola Brkić nadodaje kako on to kaže u najboljoj namjeri i da o tome treba voditi brigu da se to ne bi dogodilo u idućem koraku jer svi znaju što čini inflacija i tržište. Nadalje, upućuje pitanje načelniku s obzirom na to da je on predstavnik općine i član skupštine udruge „Pomoć u kući“. Zaključuje kako udruga već duže vrijeme funkcionira, rezultati su vidljivi na terenu i ništa nije sporno u vezi njezinog rada. Međutim, naglašava kako vijećnici nisu upoznati po kojim kriterijima se nekome pruža usluga, tko je obuhvaćen sa čime, koji ljudi su još u udruzi, koliko novca iz proračuna sudjeluje u financiranju s obzirom na to da se sad pojavljuje projekt „Zaželi“. Između ostalog, zanima ga kako se primjenjuje Zakon o socijalnoj skrbi koji propisuje određena pravila pružanja socijalne skrbi. Napominje kako to pitanje nije planirao postaviti načelniku, ali s obzirom da nema adekvatne osobe koja je upoznata i zna zakon i na što se on odnosi te iz tog razloga proziva načelnika. Kaže kako kriteriji po kojima se dodjeljuje pomoć zanimaju i ljude iz općine stoga ga zanima kako se to primjenjuje.

Načelnik odgovara kako je to isto kompleksno pitanje, a ne jednostavna stvar s obzirom na to da program traje 10-11 godina i on se mijenja kroz godine pa moli pismani odgovor. Nikola Brkić pita sljedeće: idući put kada on dobije pismani odgovor i postavi ovo pitanje, da li je to pitanje postavljeno načelniku i broji li se ono u aktualni sat. Načelnik odgovara da, što se njega tiče, može postaviti koliko god pitanja želi. Vijećnik Brkić nastavlja kako je to isto kao kada bi načelnik odgovorio i on bi tražio repliku te navodi kako se to njemu računa kao novo pitanje. Predsjednik općinskog vijeća obrazlaže vijećniku Nikoli Brkiću da je postavio već tri pitanja (dva pitanja u svoje ime i jedno pitanje u ime kluba). Naglašava kako je trenutno 19:47, u poslovniku piše da aktualni sat traje točno sat vremena, a još mora dati riječ vijećniku Saboloviću koji želi nešto pitati. Marijan Sabolović odustaje od pitanja i komentira da su navedeni podaci za javnu rasvjetu netočni. Mišljenja je da se ovo vijeće obmanjuje i da tome treba stati na kraj. Kaže kako on ima završeno nešto malo škole i zna čitati, a to će dokazati pod točkom različito kako ovo ne bi trajalo u nedogled i kako se ne bi samo postavljala pitanja.

Miljenka Kureviju zanima kome je to usmjereno, radu jedinstvenog upravnog odjela ili komentaru na što Marijan Sabolović odgovara da je usmjereno na komentar i da se postavljaju pitanja koja nisu u vezi s onime što piše u pisanim odgovorom te se dovode u neugodnu situaciju pročelnik, načelnik i predsjednik, te vijeće više ne liči na vijeće. Predsjednik općinskog vijeća se slaže i zaključuje aktualni sat u 19:48. Vijećnik Nikola Brkić se obraća predsjedniku i kaže kako mu nije dao odgovor na njegovo pitanje na što on odgovara da je rekao da su to bila tri pitanja. Nikola Brkić navodi kako se radilo o pitanju vezanom za pismani odgovor, a Miljenko Kurevija ga pita znači li to da bi trebao dopustiti još jedno pitanje.

Odgovara mu vijećnik Brkić koji kaže kako njega samo zanima sljedeći put kada dobije pisani odgovor, na koji način, odnosno treba li pisano gospodinu načelniku uputiti da nije zadovoljan odgovorom ili to može ovdje te kaže predsjedniku kako mu ne mora odmah odgovoriti na to pitanje. Miljenko Kurevija pita vijećnika Brkića znači li to da se on može odmah spremiti za kvalitetno drugo pitanje kada primi odgovor i ako može, a načelnik ponovno neće imati spreman odgovor, dobit će pisani odgovor, ali se boji s obzirom na količinu i složenost tog pitanja, da treba malo promisliti o tome što će se dalje pitati. Vijećnik Brkić odgovara da nema problema i da je on to iskomentirao u najboljoj namjeri. Miljenko Kurevija konstatira kako je odgovor na pitanja od prošlog puta i ovaj puta bio iscrpan i da će se vidjeti kakav će biti sljedeći odgovor te zaključuje aktualni sat.

Točka 1.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija te dao riječ načelniku.

Načelnik je krenuo sa cestom Malo Trojstvo-Kegljevac za koju navodi da se može platiti odmah te se isto tako odmah može tražiti povrat novca od Agencije za plaćanje. Napominje kako su mnoge stvari iz proračuna već rečene u aktualnom satu, a pri tome misli na školu, vrtić i smeće u Grgincu. Osvrnuo se na program „Zaželi“ za koji kaže kako je potpisana županijom kao voditeljem projekta i koji je implementiran. Napominje da taj program nije isti kao naša „Pomoći u kući“ jer se radi o 4 domaćinstva na jednu gerontodomaćicu, a ne o njih 10. U narednom razdoblju, kaže načelnik, vjerojatno se nikoga neće moći voziti ili možda vrlo malo, a osim općine Veliko Trojstvo to nitko ni ne radi. Mišljenja je da će to biti teško objasniti ljudima i slaže se s tim da je teško pronaći sudca koji će odlučiti o tome kome je usluga potrebnija jer svatko misli da su njegove potrebe veće.

Nadalje, što se tiče ceste Malo Trojstvo - Kegljevac, tu je isto sve rečeno. Što se tiče Bilogorskog naselja 1, cesta je napravljena, podvučena je crta, dana su izvješća Ministarstvu regionalnoga razvoja i očekuje se da će je doći pogledati. Za Bilogorsko naselje 2 i 3 je pripremljena projektna dokumentacija i pribavljeni su dozvole. Načelnik naglašava kako je bitno reći da je prijavljena izrada dokumentacije za te 3 dionice i da smo sa time prošli, te da je napravljen povrat novca u iznosu od otprilike 60.000,00 kn. Nadovezuje se pročelnik koji kaže kako su sva tri pravca koštala oko 70.000,00 kn, a Ministarstvo regionalnog razvoja je dalo 90% tih troškova. Načelnik to potvrđuje i kaže kako se povratilo ono što nije bilo očekivano. Obrazlaže kako je Ministarstvo regionalnog razvoja za prvi dio izvođenja radova isplatilo 150.000,00 kn, a cesta je koštala cca 620.000,00 kn. Navodi kako je dom u Malom Trojstvu dobio novu kuhinju, isto kao i dom u Kegljevcu koji je još dobio i stolariju, a u općinskoj zgradbi je također napravljena nova kuhinja. Načelnik se osvrnuo i na potpore za poljoprivrednike koje se isplaćuju kroz cijelu godinu. Navodi kako je potrošeno 120.000,00 kn što se može vidjeti i iz dokumentacije. Potpore prati Ministarstvo poljoprivrede, svi relevantni dokumenti su poslani i sve je u redu. Nadalje, krajem sezone tuče, elementarna nepogoda zahvatila je neke dijelove Kegljevca, Malog Trojstva, Višnjevca i Čurlovca. Ljudi su prijavili štetu i pročelnik je izradio svu potrebnu dokumentaciju. Načelnik naglašava kako je isplata bila na nivou 306.000,00 kn dok je na razini županije bilo osigurano ukupno 700.000,00 kn. Zaključuje kako je povućeno pola sredstava, a kako ostali to možda nisu radili jer su poučeni iskustvima od prijašnjih godina. Kada su u pitanju potpore poduzetnicima, općina surađuje s Ministarstvom financija i kontrolira rad. Što se tiče vrtića, svi vrtići su imali ugovore koji su potpisani još u prošloj godini. Novost je ta da je ove god potpisani i ugovor i s V. Osnovnom školom koja ima svoj posebni vrtić, a on zbrinjava djecu s posebnim potrebama. Zasad je tamo jedno dijete, ali neki dan, kaže načelnik, su ga srele jedna baka i mama i pitale za svoje dijete. Što se tiče općine, to je u redu ali u V. Osnovnoj školi nedostaje mjesta. Ukoliko se taj problem uspije riješiti, to dijete će isto tako dobiti adekvatnu pomoći i edukaciju jer, zaključuje načelnik, vidimo da djeca koja su išla u druge vrtiće, koji nisu u našoj županiji, su napredovala i neki od njih su se čak uključili kasnije u normalno školstvo. Načelnik navodi kako su bilježnice i školski pribor za ovu školsku godinu osigurani iz proračuna te se nuda se da će se od iduće školske godine imati i knjige, a vidjet će se što će biti s bilježnicama i školskim priborom. Mala škola i produženi boravak su u funkciji i u ovih 6 mjeseci uz financiranje i sufinanciranje općine. Što se tiče prijevoza učenika, na vrijeme su napravljeni ugovori s HŽ-om i Čazmatransom, to će otprilike koštati 55.000,00 kn. Djeca kojima više gravitiraju autobusu idu autobusom, dok oni bliže vlaku idu vlakom. Od manifestacija u tom periodu je bio jesenski sajam zajedno s LAG-om. Načelnik navodi kako će sutra biti isto tako i da su dane ulaznice. Bit će održane radionice i predstavljanje LAG-a središnje Istre s njihovim radom. Nadalje, što se tiče manifestacija, održan je „Biloklik“ za fotografije s područja cijele sjeverozapadne i istočne Hrvatske sve do Osijeka. Zatim, festival „Bilogoro u srcu te nosim“ i to već 4. put. Održan je i tradicionalni Božićni koncert vođen od strane tamburaškog orkestra. Za najmlađe je održana priredba povodom Sv. Nikole na kojoj su dodijeljeni pokloni djeci od 1. godine života do 4. razreda. Program se organizira sa školom. U tom periodu je vatrogasna zajednica nabavila i vatrogasno vozilo. Načelnik kaže kako po pravilu moramo imati još jedno vozilo. Za njega je od Hrvatske vatrogasne zajednice dobiveno 70.000,00 kn i radilo se o

jednom kratkom natječaju jer je ostalo nešto novaca iza požarne sezone i u državnom proračunu je bilo novaca tako da je u rebalansu Hrvatska vatrogasna zajednica dobila izvjesnu sumu novca. Načelnik kaže kako najveći dio novca ide u priobalje gdje su požari i opasnosti od požara najveći. Prvo obećanje je bilo 100.000,00 kn, a na kraju je isplaćeno 70.000,00 kn. Za nabavu vozila županijska vatrogasna zajednica isplatila je 20.000,00 kn, a ostatak do 225.000,00 kn su novci općinske vatrogasne zajednice koja je uštedila kroz dvije godine izvjesnu sumu novaca. Načelnik nadodaje kako je tom trenutku trebalo nešto malo pripomoći, to se vidi iz izvršenja proračuna, općina je tu pomogla i vozilo je nabavljeno, a vatrogasna zajednica je u ovom trenutku na otprilike 50.000,00-60.000,00 kn. Sada, po proračunu, vatrogasna zajednica će dobiti oko 170.000,00 kn, to je daleko veći iznos nego prijašnjih godina kada je to bilo na razini 80.000,00- 90.000,00 kn. S druge strane, ove godine DVD Veliko Trojstvo slavi 90 godina. Vozilo treba opremiti, a ljudi iz DVD-a prikupljaju adekvatne ponude. Obećana je pomoć s nivoa Hrvatske vatrogasne zajednice, ali poslije požarne sezone. S nivoa županije nije dobiveno ništa, ali s obzirom na proslavu, načelnik vjeruje da će vozilo biti opremljeno. U krajnjem slučaju, Vatrogasna zajednica raspolaže s 50.000,00 kn te smatra da i sama to može pokrenuti, ali očekuje da će pomoći i drugi naročito jer se radi o proslavi godišnjice. U drugom dijelu godine popravljali su se i pošljunčavali poljski putovi i navezeno je oko 1.500 kubika kamena. Što se tiče javne rasvjete, dosta dugo su bili postavljeni samo novi stupovi. Načelnik kaže kako Elektra brzo radi kada dođu novci, a ako nema dovoljno novca onda se čeka. Kaže kako su imali u jednom trenutku novce za stupove, a nisu imali za kablove, međutim nisu očekivali da će im ostati nešto novca pa su nabavili kablove i razvukli ih, a postavljena je i nova led rasvjeta. Tako je u Maglenči postavljeno 35 lampa s led rasvjetom, u Matije Gupca 25 i u Bilogorskoj 14. Načelnik zaključuje kako se trenutno radi o njih 300-tinjak, a nadovezuje se pročelnik koji kaže kako se tu i tamo dogodi da je neka svjetiljka izvan funkcije pa ista bude zamijenjena s led svjetiljkom jer više starih nema na tržištu. Nastavlja načelnik koji ponavlja kako po energetskom pregledu postoji njih 900 što prije nije bio slučaj. Kao primjer navodi Grginac koji nije imao na svakoj banderi rasvjetu, a sad ima. Zaključuje kako je to teško usporedjivati jer je prije postojala rasvjeta koja je puno trošila i nalazila se na svakoj 2-3 banderi, a sada je na svakoj. Unatoč svemu, zaključuje kako uštede postoje. Što se tiče autobusnog stajališta u Malom Trojstvu, porušena je stara kuća, izravnat je teren i našljunčan, te ga sad treba još pošljunčati s kvalitetnim materijalom kako ne bi bilo problema ako dođe kišno vrijeme. Načelnik nadodaje kako se radilo i na odvojenom prikupljanju otpada. Došla je obavijest da je natječaj pokrenut u veljači i da će stići oko 1500 kanti. Općina je obvezna, i tako stoji i u proračunu, naplatiti svoj dio. Pročelnik se nadovezuje pa kaže kako se radi o 15%, otprilike oko 40.000,00 kn. Nastavlja načelnik koji kaže da bi do kraja godine trebali imati sve kante. Što se tiče doma u Paulovcu, pitanje je zemljišta, ne ide to tako lako. U ponedjeljak bi se trebalo raspolagati podacima i gruntovnim izvadcima i onda se može ići prema Ministarstvu za raspolaganje državnom imovinom i tražiti pravo građenja, pravo otkupa ili darovnica. U ministarstvu kažu kako je najbolje zatražiti pravo građenja jer će se to najlakše dobiti. Taj objekt neće nitko ukrasti, uvijek će služiti istoj svrsi. Načelnik navodi kako je donesen i plan gospodarenja otpadom. Sve je plaćeno, općina nikome nije dužna, sve udruge su dobile sredstva po programu i sve su opravdane sredstva. Na vrijeme je bio raspisani natječaj, svi su se prijavili, sve je provedeno i funkcionira. Načelnik kaže kako postoji još masa stvari, svaki dan netko nešto treba, ali uvijek se traži rješenje za probleme koji nastaju. Također spominje širokopojasni internet i problem sa psima o čemu će više riječi biti pod različito.

Vijećnik Vukoša se javlja za riječ i iznosi kako je primijetio da kasno navečer svijetli rasvjeta u poduzetničkoj zona dok je na ostalim mjestima mrak. Pita da li je to moguće s obzirom na to da se o tome pričalo još prije 2 godine, a mještani općine to plaćaju. Odgovara mu načelnik koji kaže kako poduzetnici imaju svoju priču i da je rasvjeta u jednom trenutku bila isključena međutim oni su odmah reagirali te predlaže da vijeće odluči hoće li javna rasvjeta biti tamo ili ne.

Krešimir Vukoša komentira kako je dužnost poduzetnika da to osvijetli i da bi bila druga stvar kada bi općina stavila jednu banderu koja bi svijetlila. Još jednom nadodaje kako ne razumije zašto je sve ostalo u mraku dok je u poduzetničkoj zoni sve osvijetljeno. Prema njegovom mišljenju ono što poduzetnici traže ima smisla, ali to nije dužnost općine. Nadovezao se vijećnik Bajza prema čijem mišljenju bi taj dio trebao biti osvijetljen, ali predlaže kako bi bilo dobro pozvati Rotor koji bi

odšarafio svaku drugu sijalicu kako bi barem nešto svjetlilo. Komentira kako je općina dobila te privatnike pa bi po njegovom mišljenju bilo u redu da im bude osvijetljeno, ali ne u tolikoj mjeri.

Krešimir Vukoša iznosi kako je njemu to neobično i da se slaže da poduzetnik mora biti poduzetnik, ali mještani općine zbog toga ne moraju trpiti. Predsjednik općinskog vijeća se slaže i zaključuje kako se treba obaviti razgovor u tom smjeru. Vijećnik Vukoša napominje kako je mislio da je to već riješeno prije 2 godine kada se o tome i razgovaralo i da je to bio samo njegov komentar. Za riječ se javlja vijećnik Sabolović koji navodi kako postoje rješenja i predlaže postavljanje led rasvjete u reflektore sa senzorima koji se mogu regulirati. Pojašnjava kako se radi o 20W po objektu i kada bi se postavila 4 reflektora, to bi bilo 80W što bi u konačnici značilo mali utrošak energije, a osim toga svaka kretnja će aktivirati senzor. Smatra kako to nisu veliki troškovi za poduzetnika koji je u toj u zoni i vjeruje kako bi troškovi bili daleko manji nego sada. Vijećnik Vukoša komentira kako je jeftinije staviti čuvara, a Marijan Sabolović zaključuje kako to ne bode u oči samo vijećnike nego i sve ostale i kako jedan takav reflektor košta 100,00 kn. Predlaže da se oni postave na 4 čoška i da općina može pružiti pomoć u financiranju ako će to biti potrebno.

Vijećnik Bajza se javlja za riječ i postavlja upit vezan uz struju za Lipe. Zanima ga planira li se spajati vikend naselje do lovačkog doma. Odgovara mu načelnik koji kaže kako je problem u tome što je lovački dom jedini legaliziran. Općina je to pokrenula, ljudi su rekli da je sve legalizirano, a nakraju se ispostavilo da to nije tako. Slična situacija s legalizacijom je i u Grgincu iznad smetlišta, ali struja će stići tokom ljeta, a i prije. Za riječ se javlja vijećnik Brkić koji najprije upozorava predsjednika općinskog vijeća kako tvrdi da je on postavio već tri pitanja na što mu predsjednik odgovara da više nije aktualni sat. Nikola Brkić komentira kako je vijećnik Bajza postavio pitanje kada nije bio aktualni sat. Uz to, navodi kako ne zna gdje je predsjednik. Miljenko Kurevija mu odgovara kako ga stalno provocira i da on ima svoje živce. Kaže kako je dao dopuštenje za pitanje i da će za sljedeći put kupiti štopericu te brojiti tko koliko puta govori odnosno da će postrožiti pravila i paziti na svaku sitnicu.

Vijećnik Brkić odgovara predsjedniku neka radi svoj posao, ali sukladno statutu i poslovniku na što mu on odgovara kako je trenutno na redu 1. točka dnevnog reda te moli da se postavljaju pitanja. Vijećnik Bajza odgovara na komentar Nikole Brkića i navodi kako je načelnik rekao da se komentira postavljeno pitanje. Predsjednik općinskog vijeća ga prekida i kaže kako riječ ima vijećnik Brkić i moli da ne komentiraju jedni druge. Nikola Brkić nastavlja kako je on bio na dosta sjednica odnosno općinskih vijeća, na dosta izvješća načelnika, bilo županijskih, bilo općinskih, ali po njegovom mišljenju ovo je jedno od najkoncipiranijih izvješća te se iz tog razloga zahvaljuje i sugerira kako bi načelnik trebao više spominjati sebe jer je to njegovo izvješće koje je on odradio a ne „mi“. Još jednom napominje kako je iznimno zadovoljan.

Načelnik mu odgovara kako je on mišljenja da jedan čovjek ništa ne može napraviti i u slučaju da nema čitavo vrijeme pomoći, kakva god ona bila, ne bi bilo učinjeno sve što je učinjeno. Miljenka Kureviju zanima ima li još pitanja, u protivnom se zahvaljujem svima i konstatira kako je polugodišnje izvješće načelnika primljeno na znanje.

Točka 2.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija te dao riječ načelniku, pročelniku i djelatnici računovodstva da kažu nešto uvodno. Za riječ se javila Milkica Hajtić koja iznosi rezultate iscrpnog izvješća te navodi kako su po izvršenju ostvareni prihodi u iznosu od 7.599.955,49 kn ili 111% od planiranog, rashodi u iznosu od 6.363.191,15 kn ili 93%. Nadalje, višak prihoda za 2018. godinu iznosi 1.236.764,34 kn i kada se tome doda višak prihoda iz 2017. godine od 15.691,78 kn, nastane ukupan višak prihoda od 1.252.456,12 kn. Milkica Hajtić moli, ukoliko postoji potreba za pitanjima, da se ona postavljaju od 18. stranice gdje se ujedno nalazi razrada po programima i aktivnostima. Predsjednik općinskog vijeća otvara raspravu i moli za pitanja.

Za riječ se javlja Nikola Brkić koji komentira kako proračun izgleda izvrsno kada se gleda dokument o izvršenju proračuna u prošloj godini. Navodi da nema indeksa, a po indeksu bi to bilo 110%. Podsjeća kako je prije godinu dana po planu i programu bilo planirano 28.674.000 kn te je to

onda sasvim druga priča odnosno izvršenje od 20-25%. Nadalje navodi kako su planirana određena sredstva za rad, naknade zaposlenima i sl. Kaže kako je zanimljiva stvar da su određene stavke u iznosu od 100% i više, a neke su oko 10%. Drugim riječima, plaće su ostale iste ili su tu negdje, a ista stvar su dotacije udrugama koje nisu dobile niti kuna manje. Što se tiče gospodarske aktivnosti, izuzev je cesta u Bilogorskom naselju, sve ostalo je prosječno. Vijećnik Brkić pita predsjednika može li se nadovezati vezano uz podtočke u izvršenju. Predsjednik odgovara kako je tamo samo razrađeno ono što i piše u izvršenju proračuna, ali daje dozvolu za pitanje. Vijećnik Brkić kaže kako se upravo o tome i radi. Navodi kako su sva izvršenja vrlo blizu 100%. Program poticanja razvoja poduzetništva je potican samo s 80.000,00 kn, a vijećnik ima primjedbu i kako nije napravljen prijedlog u kojem se vidi izvršenje programa mjera razvoja poduzetništva. Što se tiče programa potpore poljoprivredi, on iznosi 116.910,00 kn i također ne postoji njegovo izvršenje. Vijećnik naglašava kako je, u strategiji razvoja općine, poljoprivreda ključna grana i smatra da se treba izdvajati više novca. Osrvnuo se i na projektnu dokumentaciju prema Mišulinovcu u koju nije uključena niti jedna kuna. Nadalje, utrošak prema pročistaču iznosi 136.600,00 što je na nivou komentara da je trošak oko 150.000,00 kn. Predsjednika općinskog vijeća zanima jesu li ti podaci u programu izvršenja ili u proračunu na što vijećnik Brkić odgovara da su to sve stavke proračuna i nastavlja kako održavanje komunalne opreme iznosi 126.000,00 kn, a u isto vrijeme nabava komunalne opreme iznosi 55.000,00 kn. Miljenko Kurevija predlaže da bi se trebalo stati s pitanjima kako se ona ne bi zaboravila. Vijećnik Brkić nastavlja i navodi kako postoji vrlo interesantna stvar u vezi prehrane učenika koja iznosi 12.225,00 kn. Zanimaju ga po kojim se to kriterijima dodjeljuje odnosno tko ostvaruje to pravo i postoji li potreba za većim sufinciranjem.

Miljenko Kurevija odgovara kako je to barem 8 pitanja i da moli da se više ne postavljaju. Odgovara na komentar o izvršenju od 25% i kaže kako to je objašnjeno barem 20 puta u zadnje 2,3 godine. Preporuča pročitati zakon o proračunu kako bi se moglo ubuduće razgovarati. Mišljenja je da oporba to mora pitati, ali to ne drži vodu, iz tog razloga još jednom preporuča svima pročitati zakon. Statistika puno toga skrije, a nešto i otkrije, ovisi o tome kako se stvari postave. Predsjednika prekida vijećnik Brkić koji ulaže repliku na ono što je on rekao. Vijećnik prihvata rečeno, ali podsjeća da se spominje ostvarenje 2017. godine. Prema njegovom mišljenju bi bilo logično imati planirani proračun, prvi i drugi rebalans proračuna i izvršenje. Miljenko Kurevija odgovara kako je rebalans prihvaćen unazad dvije godine bez obzira slaže li se netko s tim ili ne slaže. Naglašava kako se proračun piše po određenim pravilima i da će se u dogledno vrijeme, a na zahtjev upornih zamolbi, priložiti i pisani dio. Nastavlja kako bi bilo poželjno kada bi se svi malo više obrazovali glede donošenja proračuna i kako se u tom slučaju ne bi trošilo vrijeme na postotke. Zaključuje kako to može svima izgledati nakaradno, ali drugačije se ne može postupiti odnosno može, ali u tome slučaju se ne zna ishod s obzirom na reviziju u županiji odnosno Ministarstvo uprave.

Nadovezuje se Milka Hajtić koja objašnjava kako JUO ne kreira samovoljno proračun, on je tako propisan i sastoji se od 8 dijelova. Drugim riječima, ne može se staviti rebalans. Propisano je ostvarenje 2018.godine, tekući plan, plan i ostvarenje te je propisan na 4. razini ostvarenja. Kada bi ga dali na 5. razini, to ne bi bilo u skladu sa zakonom. Vijećnika Brkića zanima zašto nema prijedloga programa za poduzetništvo i poljoprivredu. Odgovara mu Dražen Juranić koji objašnjava kako je Hrvatska u EU od 1. 7. 2013. što znači da je 31. 12. 2015. isteklo vrijeme prilagodbe za mnoge stvari, tako i za državne potpore. Hrvatska mora igrati po pravilima na jedinstvenom tržištu 28 zemalja EU što znači da niti jedan subjekt iz zemalja članica ne može biti stavljen u poziciju da je tržišno povoljniji nego neki drugi subjekt. Isto tako niti država ne može provoditi nešto što nije u skladu s pravilima tog jedinstvenog tržišta. Što se tiče poljoprivrede i poduzetništva, riječ je o dvije uredbe na nivou Europske komisije. Uredbe su donesene 18. 12. 2013. godine i radi se o Uredbi 1407/13 i Uredbi 1408/13. One su na snazi, isteklo je razdoblje prilagodbe i općina se pridržava onog što je uredbom komisije propisano. Nadalje, pročelnik navodi kako je općina u momentu pred pristupanja prijavila sve potpore koje su bile stečeno pravo. Drugim riječima prijavljeno je ono za što se moglo dokazati da je općina kao potpore u segmentu poduzetništva i poljoprivrede dodjeljivala prijašnjih godina. Općina je od 1. 1. 2016. godine u cijelosti usklađena s uredbom komisije. U tom smislu obavezna je izraditi program, ne program u smislu proračunskog programa, već program u skladu s zakonom o potporama koje se odnose na poljoprivredu i poduzetništvo. To

je napravljeno i dobivena je za tekuću i sve prethodne godine suglasnost Ministarstva poljoprivrede i Ministarstva financija. Od ovog dijela je izuzet transport, ali on nije interesantan s obzirom na to da se potpore ne dodjeljuju u tom dijelu. Nadalje, općina je dužna obaveštavati ministarstvo putem aplikacije koja je u tu svrhu napravljena i taj dio se poštuje. Ministarstvo financija je tijelo koje se bavi nadzorom i kojemu se podnose izvješća prema programu koje je vijeće donijelo i za koje je osiguralo novac. Nakon toga je ministarstvo dalo suglasnost i to prijavilo Europskoj komisiji. Pročelnik uvjerava kako je uvijek sve napravljeno na vrijeme i što se tog dijela tiče nikad nema problema. Trenutno se čeka sastanak s Ministarstvom financija na koje nije pozvana samo općina Veliko Trojstvo nego i ostali davatelji potpora, otprilike 189 gradova i općina. Nadalje, u aplikaciju su uneseni svi gospodarski subjekti na nivou države. Različita tijela su dala sve podatke o subjektima, ali ti podaci nisu javni i oni se ne mogu javno iznijeti. Prošle godine je na sastanku u Ministarstvu financija bila riječ kako će krajem godine kroz aplikaciju to javno objaviti, međutim zbog zakona i tehničkih zahtjeva je to zasad teško ostvarivo. Pročelnik se osvrnuo i na Ministarstvo poljoprivrede koje je tražilo da primarna poljoprivreda bude izuzeta i da oni budu tijelo nadležno za kontrolu. Općina je dužna izdati odluku kada su zadovoljeni uvjeti iz programa i poziva te se toga i drži. Potpora se smatra odobrenom danom donošenja odluke bez obzira na to kada su sredstva stvarno isplaćena. Pročelnik navodi kako je to zasad excel rješenje, ali Ministarstvo već neko vrijeme radi na pripremi aplikacija koja bi sve ubrzala. Što se tiče pitanja treba li to biti na vijeću, pročelnik jasno odgovara kako vijeće za to nije zaduženo, dapače bilo bi potpuno pogrešno da ono pored svih ovih subjekata išta poduzima. Napominje kako je vijeće slobodno donijeti program, osigurati sredstva i utvrditi propozicije, a dalje postoje tijela koja to provode s obzirom da je sve propisano na nivou EU. Programi nikako nisu niti trebaju biti u ovom dijelu gdje bi se gledalo izvršenje osim u onom dijelu gdje se finansijski iskazuje ono sto postoji, kaže pročelnik.

Vijećnik Brkić odgovara kako je sve razumio, slaže se ako je to odgovor i objašnjava kako ga je samo zanimalo da li se dogodio tehnički propust. Zahvaljuje se i iznosi kako je jako zadovoljan. Nadalje, postavlja pitanje na što se odnosi 120.000,00 kn u vezi škole i zanima ga da li je novac općinski. Načelnik odgovara kako se radi o općinskom novcu, a dodatno objašnjenje iznosi pročelnik koji kaže kako je to nova stvar s kojom bi vijeće trebalo biti upoznato. Kada se govori o izgradnji vrtića i dogradnji škole, to je mjera iz ruralnog razvoja na koju se općina javila. U ovom momentu sredstva jesu isfinancirana iz proračuna općine, međutim, tako je isfinancirana i projektna dokumentacija za Bilogorsko naselje. Pročelnik objašnjava kako se općina javila na natječaj, to je platila i provela, rezultati natječaja su došli naknadno i prošli smo sa 90% sredstava. Priložila se dokumentacija i kroz par dana je isplaćeno 90%. Što se tiče ruralnog razvoja, stvar je kompleksnija. Radi se o tome da su se sredstva, koja su bila moguća iz mjere na koje smo se javili (radilo se o maksimalno milijun eura), a po zamrznutom tečaju na zadnji dan prethodne godine, mogla povući maksimalnim intenzitetom od 100%. Međutim, to ograničenje je stavljen s nacionalne strane, znači Europa nije limitirala takva sredstva. S obzirom da, ne samo općina nego i svi drugi, su došli do probijanja cijene. Radilo se o cca 200 vrtića, a ostatak su bili vatrogasni domovi. S jedne strane je to tržište, a s druge strane to što se pojавila velika količina natječaja koji se nisu događali na limitiran broj ponuditelja. Pročelnik iznosi kako su tada svi dobili takve cijene i Agencija za plaćanje je to vidjela. Uslijedilo je delimitiranje kako bi program mogao biti financiran. Probijeno je milijun eura s prihvatljivim troškovima vrtića i to je prva prepreka koja se trebala maknuti, ne samo zbog nas, nego zbog dosta projekata vrtića u programu ruralnog razvoja. Ministarstvo je sve na vrijeme prijavilo komisiji i to se pomaknulo iz propozicija natječaja u toj mjeri ruralnog razvoja. Nakon toga je izdana odluka o prihvatljivosti ulaganja u iznosu od 7.250.000,00 kn, ali to sad više nije 100%. Pročelnik iznosi kako prihvatljivi troškovi iznose cca 9.000.000,00 kn, a intenzitet potpore je sada ispod 80%. Ovaj dio je prihvatljiv trošak i sada se to može prijaviti. U međuvremenu su nastali još i drugi troškovi bez kojih projekt ne bi postojao i oni se mogu prijaviti. Eventualno se taj dio razlike može financirati iz drugih fondova kao što je Fond za izravnjanje ili sufinanciranje kao nacionalna komponenta ili putem domaćih javnih izvora poput Ministarstva demografije, školstva i sl. Pročelnik kaže kako su ministarstvu ti troškovi prijavljeni, a ukoliko će postojati fond i bude raspisan natječaj, općina će se javiti. Nepoznato je koliko će se moći povratiti i hoće li biti tih sredstava, ali sada intenzitet više nije 100% nego nešto manje od 80%.

Za riječ se javlja Nikola Brkić koji postavlja pitanje vezano uz održavanje komunalne infrastrukture u iznosu od 126.000,00 kn i u vezi održavanja javne rasvjete u iznosu od 211.000,00 kn. Zanima ga radi li se o 700 svjetiljki i održavanju od 300,00 kn po rasvjetnom mjestu te na što se odnosi broj 700 i 211.852,35 kn. Odgovara mu Milka Hajtić koja kaže kako postoji 700 rasvjetnih mjesta. Ne zna da li je održano njih 500 ili 200, ali plan je bio 700 i iznos je toliki koliki je. Moli vijećnika Brkića da postavlja pitanja iz posebnog dijela zbog lakšeg snalaženja.

Vijećnik Brkić odgovara kako je to sastavni dio dokumenta o izvršenju proračuna. Nadovezuje se Milka Hajtić koja kaže kako je trenutno na održavanju komunalne opreme koja iznosi 126.000,00 kn, a ona se sastoje od materijala, rashoda za materijal i energiju, energije, rashoda za usluge, usluga tekućeg održavanja, ostalih usluga, ostalih nespomenutih rashoda, osiguranja i premije osiguranja. Ono što se nalazi u pojedinoj stavci ne može reći u ovom trenutku pa poziva vijećnika Brkića da osobno dođe u odjel računovodstva. Nikola Brkić komentira kako mu zvuči čudno izdvojiti 210.000,00 kn u jednoj godini za održavanje javne rasvjete, naročito ako je ona promijenjena. Milkica Hajtić objašnjava kako se održavanje komunalne infrastrukture sastoje od potrošnje u iznosu od 132.623,60 kn i rashoda za usluge u iznosu od 79.228,75 kn što čini ukupan iznos od 211.000,00 kn. Naglašava kako se tu ne radi o samo jednoj stavci. Nadovezuje se Miljenko Kurevija koji kaže kako su to ugrubo rečeno energija i popravci, a popravci su otprilike 80.000,00 kn. Nikola Brkić konstatira kako energija nije održavanje, na što mu predsjednik vijeća odgovara da je stavka tako propisana, tj. da nije prilagođena.

Nadalje, Nikola Brkić postavlja pitanje u vezi prehrane učenika u iznosu od 12.325,00 kn. Zanima ga postoji li još uvijek županijski dio koji je prijašnjih godina sufinancirao prehranu. Konstatira kako se radilo o 24.000,00 ili 26.000,00 kn. Osim toga, zanimaju ga kriteriji prema kojima se provodi sufinanciranje. Miljenko Kurevija daje riječ pročelniku koji kaže kako je na kraju 2017.godine potpisana ugovor sa školom u vezi prehrane učenika i kako ta stavka nije u cijelosti ispunjena jer nije bilo potrebe. Bilo koja općina pa tako ni općina Veliko Trojstvo, nije ni u kakvom odnosu s osnovnom školom, nije nadležna pa se u taj dio ni ne uključuje. Pročelnik objašnjava kako je osnivač škole županija i iz tog razloga se ne može otici samo tako u školu i nešto tražiti. Podaci se mogu dobiti samo ako škola to dopusti. Zakon o socijalnoj skrbi daje mogućnost dati tzv. nadstandard. Preciznije rečeno, država osigurava Zakonom o socijalnoj skrbi minimum za osobe koje nemaju adekvatni nivo primanja itd. Isto tako, navodi pročelnik, dio koji se odnosi na sufinanciranje prehrane učenika je nadstandard socijalne skrbi. Općina to radi ugovorom sa školom, a načelnik je dio toga odgovorio na prošlom vijeću. Postoji nacionalni program na koji se javlja škola. Županija kao osnivač osigurava sredstva prema školi pa tako i za prehranu učenika, ali ispada da dobar dio ili veći dio učenika ima osiguran obrok ili zdravi obrok u smislu jabuka, banana, a općina samo nadopunjije tamo gdje je to stvarno potrebno. Škola je u kontaktu s djecom i roditeljima i raspolaže svim podacima koje općina nema. U slučaju da škola treba više, pročelnik vjeruje da bi vijeće osiguralo više. To je iskazano prema potrebama onih koji s tom djecom i roditeljima rade. Pitanje je postavio Marijan Sabolović kojeg zanima koliko djece od tih koji imaju osiguran besplatan obrok u školi ne jede i ta hrana se baca. Komentira kako je vijećnik Bajza to rekao već nekoliko puta na vijeću. Odgovara mu Miljenko Kurevija koji kaže kako su računi - računi. Marijan Sabolović opet ponavlja kako to nije u redu, a predsjednik vijeća kaže kako općina želi sufinancirati. Ne zna kakvi su kriteriji u ovom trenutku, ali prije su bili takvi da tko god u školi ima treće dijete, ima i besplatnu prehranu. Isto se postupa i s onim djetetom koje živi u kućanstvu čija primanja su manja od 700,00 kn po osobi. Napominje kako je to kriterij propisan od strane škole i prema tom kriteriju je škola slala izvješće koliko općina treba uplatiti. Predsjednik daje riječ vijećniku Bajzi ukoliko ima saznanja o mijenjaju kriterija da to kaže. Željko Bajza odgovara kako nije s time upoznat. Navodi kako samo zna da se prijašnjih godina puno više izdvajalo jer je općina bila jedini sudionik, a sada preko države prehranu sufinancira i županija tako da je općina oslobođena plaćanja jednog dijela. Djeca imaju besplatno voće i povrće i to dva puta tjedno, po mišljenju vijećnika Bajze djeca nisu gladna uopće. Kaže kako je uvijek bilo djece koja su jela i koja nisu. Prijašnjih godina kada se vidjelo da neko dijete nije bilo uključeno u to, načelnik je uvijek bio široke ruke. Isto vrijedi i za svako dijete koje se doselilo ili je bilo slabog imovinskog stanja, odmah je bilo stavljen u taj program.

Nikola Brkić kaže kako je on htio samo sugerirati i da bi bilo dobro da vijeće bude upoznato s kriterijima i ne želi reći da škola ne radi kvalitetno svoj posao. Navodi kako je u redu ako županija plaća svoj dio, a onda još općina plati 10.000,00-15.000,00 kn. Miljenko Kurevija zaključuje kako rasprava traje već dugo i iznosi kako će se to vidjeti s ravnateljicom do sljedeće sjednice. Nikola Brkić nastavlja s pitanjem u vezi udruge „Pomoć u kući“ za koju je iz proračuna dostavljeno 369.000,00 kn. Kaže kako je zanimljiva stvar dodjeljivanje potpore za novorođenče iz razloga što je prošle godine broj novorođene djece najmanji u zadnjih 4-5 godina. Radi se o 19 djece i vijećnik pretpostavlja da će se slična tendencija nastaviti dalje s obzirom na stanje gospodarstva i svega ostalog što se događa na području općine te upozorava da bi o tome trebalo promisliti. Nadalje, navodi kako je bio predviđen iznos od 30.000,00 kn za pomoć samcima i kućanstvima koja imaju određene probleme i on je iskorišten u iznosu od 13.550,00 kn, što je 50%. Vijećnika zanima tko određuje početni prag za udruge koje su do bile maksimalni iznos koji je predviđen, kao i tko određuje pragove za poljoprivrednu. Odgovara mu načelnik koji se vraća na prehranu učenika i navodi kako se prije izdvajao iznos od 48.000,00 kn godišnje za prehranu. Općina je to godinama isplaćivala dok ostatak države nije. Država se tek nakon izvjesnog vremena odlučila za taj korak. Nadalje, iznos od 12.000,00 kn je samo ono što općina nadodaje jer netko nije upao u državnu kvotu po kriterijima. U tom slučaju ravnateljica kaže koliki iznos je potreban. Vijećnik Brkić odgovara kako on to podržava i kako bi bio zadovoljan da se napiše da u školi npr. ima 40 djece koja imaju problem s prehranom i od toga županija sufinancira njih 24, a ostalih 16 je na teret općine.

Predsjednik vijeća daje ovogodišnje izvješće zajedno s pripadajućim programima na glasanje, ali s obzirom da vijećnik Pretković u tom trenutku nije prisutan u vijećnici, proglašio je stanku koja je započela u 21:05, a po njenom završetku u 21:15 pristupilo se glasanju. Nikola Brkić poziva predsjednika vijeća psihički nespremnim navodeći kako je glasanje već provedeno i doživljava to kao manipulaciju. Objašnjava kako vijećnika Pretkovića nije bilo, a predsjednik je pitao tko je „Za“, „Protiv“ i tko je „Suzdržan“. Miljenko Kurevija moli vijećnika Brkića da se pripremi za sljedeći put kako se u budućnosti ne bi gubilo vrijeme na traženje stranica, na što mu on odgovara kako on ništa ne traži i ništa nije rekao i da se samo napiše zapisnik iz kojeg će se sve vidjeti. Konstatira kako se trebao pričekati vijećnik Pretković i nakon toga se trebalo pristupiti glasanju. Miljenko Kurevija pita vijećnika zašto on to radi zadnje dvije godine te smatra da je to dosadilo svima i da ionako dopušta previše toga.

S obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 7 glasova „ZA“ i 1 glasom „UZDRŽAN“ prihvatali godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu s pripadajućim programima.

Točka 3.

Sljedeću točku prisutnima je pročitao predsjednik općinskog vijeća te moli Milku Hajtić za objašnjenje. Milka Hajtić iznosi kako sve piše u odluci i kako je to izvršenje za 2018. godinu. Napominje kako se radi o zakonskoj obvezi da se ta odluka donese. Miljenko Kurevija otvara raspravu.

S obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 7 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ donijeli odluku o raspodjeli viška prihoda iz 2018. godine

Točka 4.

Sljedeću točku prisutnima je pročitao predsjednik općinskog vijeća, zanima ga ima li pitanja i kaže kako on u slučaju nedoumica može odgovoriti na njih u ime gospodina Rupe. Vijećnik Sabolović komentira kako su vrhunski to odradili. Nastavlja predsjednik vijeća koji kaže kako općina ima zakonsku odluku financirati VZO. Zaključuje kako se iznos dodjeljuje sukladno sredstvima u proračunu te otvara raspravu.

S obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 8 glasova „ZA“ donijeli Odluku o prihvaćanju godišnjeg finansijskog izvještaja Vatrogasne zajednice Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu.

Točka 5.

Sljedeća točka dnevnog reda je donošenje zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture u 2018. godini. Točku je prisutnima pročitao predsjednik vijeća i pitao treba li načelnik nešto pojasniti u tom izvješću. Vijećnik Sabolović odgovara kako je to već sve rečeno. Za riječ se javlja vijećnik Pretković koji postavlja pitanje vezano uz pročišćavanje otpadnih voda tj. uz pročistač i zanima ga da li je Komunalac preuzeo jedan dio. Odgovara mu načelnik koji kaže da je.

S obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 8 glasova „ZA“ donijeli zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa održavanja komunalne infrastrukture u 2018. godini.

Točka 6.

Sljedeću točku prisutnima je pročitao predsjednik općinskog vijeća, a odnosi se na donošenje zaključka o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture u 2018. godini. S obzirom na to da nije bilo pitanja i primjedbi, pristupilo se glasovanju. Prilikom glasovanja Miljenko Kurevija upozorava vijećnika Brkića kako treba odgovoriti na vrijeme na što on odgovara da je bio „ZA“, ali nije stigao odgovoriti te da ga se broji pod „UZDRŽAN“.

S obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 7 glasova „ZA“ i jednim glasom „UZDRŽAN“ donijeli zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju programa građenja komunalne infrastrukture u 2018. godini.

Točka 7.

Sljedeću točku prisutnima je pročitao predsjednik općinskog vijeća koji je otvorio raspravu.

Za riječ se javlja vijećnik Vukoša kojeg zanima u kojoj je fazi reciklažno dvorište. Odgovara mu načelnik koji kaže da se nada da je mala parcela pri kraju. Sljedeće pitanje koje postavlja vijećnik Vukoša tiče se zelenih otoka. Zanima ga hoće li oni ostati s obzirom da je dobiven novi prijedlog o razvrstavanju otpada te komentira kako je cijena takva kakva je. Načelnik komentira kako je danas bio edukativni sastanak, a vijećnik Sabolović postavlja pitanje vijećniku Vukoši misli li na cijenu odvoza otpada ili nešto drugo na što mu on odgovara da misli na cijenu koja je dobivena kao prijedlog. Vijećnik Sabolović konstatira kako gradovi Zabok i Ludbreg imaju drugačiji sustav na što Krešimir Vukoša odgovara kako je dužnost imati to riješeno. Općina nema reciklažno dvorište i zanima ga što sada. Načelnik komentira kako ga u ovom trenutku ne mora niti imati, a nadovezuje se predsjednik vijeća koji kaže kako je to nešto čemu se teži.

Sljedeće što vijećnika Vukošu zanima je hoće li uopće biti točka dnevnog reda u vezi cijene Komunalca. Prema njegovom mišljenju općina je već trebala reagirati i zanima ga ima li vijeće tu kakvog optjecaja. Odgovara mu načelnik koji kaže kako se boji da nema. Marijan Sabolović podsjeća kako su 29. 11. prošle godine gospoda iz Komunalca bila prisutna na vijeću i iznosi kako se sjeća prijedloga i zaključka vijeća te se on da iščitati iz zapisnika. Tvrdi kako su se oni trebali očitovati, ali do dana današnjeg nisu. Nadovezuje se vijećnik Vukoša koji kaže kako sada čovjek to potpiše i automatski je to i prihvatio, a vijećnik Sabolović dodaje kako je on prihvatio odvoz smeća 2 puta mjesечно.

Predsjednik općinskog vijeća komentira kako Komunalac svakog pita koliko će se puta odvoziti smeće odnosno kućanstva sama odlučuju hoće li to biti jednom, dva ili tri puta mjesečno ili svaki tjedan. Krešimir Vukoša napominje kako je njegovo pitanje bilo usmjereno na to da li je vijeće reagiralo i da li se moglo uopće što pokušati napraviti na što mu Miljenko Kurevija odgovara kako nema reagiranja. Marijan Sabolović iznosi slučaj Zaboka i Ludbrega koji su smanjili broj odvoza za 50%. Konstatira kako to za jedne vrijedi, a za druge ne. Miljenko Kurevija zaključuje kako bi bilo najbolje o tome raspravljati kada se vidi proizvodnja smeća jer će se u tom slučaju znati iznos fiksnih troškova za dolazak kamiona i potreba za dolascima te isto tako realna cijena. Nadalje, kaže kako se može uložiti žalba, ali samo je jedan izbor komunalnog poduzeća ili će ga općina osnovati sama. Vijećnik Sabolović opet ponavlja slučaj Zaboka i Ludbrega koji odvoze otpad jednom tjedno te navodi kako su kućanstva sada dužna i reciklirati isti taj otpad. Predsjednik kaže kako je Hrvatska to potpisala s EU i to je sada došlo na provedbu. Navodi kako je vijeće savjetovalo Komunalac što bi trebalo napraviti, a oni su obećali da to neće biti skuplje od 100% u odnosu na sadašnje stanje. Podsjeća na sljedeće, a radi se o selu Ćurlovac za koje kaže kako je dugačko u krug 7.5 km plus odvojci. U Ćurlovcu možda 60 kućanstava odvaja smeće. Uspoređujući s gradom Bjelovarom, tih 60 kućanstava je u jednoj ulici. Prekida ga vijećnik Sabolović koji pita koliko je prije 10 godina selo Ćurlovac imalo kilometara zaselaka i odvojaka, a predsjednik mu odgovara kako je to ista stvar te opet ponavlja kako se razgovor može obaviti krajem godine kada će se vidjeti stvarno stanje i imati argumenti na što Marijan Sabolović odgovara kako će 1.7. biti kasno. Predsjednik kaže kako trenutno ne postoje argumenti s kojima bi se Komunalac mogao uvjeriti da drugačije postupa. U raspravu se uključuje vijećnik Brkić koji kaže kako je ovo osjetljiva tema s obzirom na to da zadnjih 4-5 godina u odvozu smeća ne sudjeluju sva kućanstva nego 80% njih. Navodi kako je čak konstatirano da je dio ljudi otkazao odvoz i zanima ga kako je to moguće te predlaže da se ljudima sa socijalnim problemima pomogne tako da općina plati njihov dio kako taj otpad ne bi, u krajnjem slučaju, završio u prirodi. Nadovezuje se na reciklažna dvorišta za koja tvrdi da je izrečena dvostruka informacija. Navodi kako u izvještu piše da je općina iskazala interes gradu Bjelovaru za zajedničko korištenje reciklažnog dvorišta za građevinski otpad u poslovnoj zoni Novi borik-Lepirac, a na sjednici je rečeno kako se paralelno radi na reciklažnom dvorištu u Velikom Trojstvu. Odgovara mu načelnik koji kaže kako se radi o dvije stvari odnosno o građevinskom otpadu do 200 kg i o velikim radovima. U slučaju sitnih radova kod kuće, otpad može ići na reciklažno dvorište u Velikom Trojstvu, a ukoliko se radi o velikim radovima, on mora ići na poslovnu zonu koja raspolaže potrebnom opremom. Nikola Brkić kaže kako je on to rekao u najboljoj namjeri i misli da bi trebalo pokušati što je moguće više sanirati otpad. Navodi slučaj, a ujedno i daje prijedlog vezan uz zaštitu bioprirode kako bi, po uzoru na jednu jedinicu lokalne uprave, trebalo postaviti video nadzor kojemu imaju pristup načelnik i komunalni redar. Predsjednik općinskog vijeća iznosi kako je to vijećnik Antolović predložio još prošle godine. Nastavlja Nikola Brkić koji kaže kako sve prihvata te se osvrće na cijene u gradu Bjelovaru za koje kažu da su se povećale 100%. Nadovezuje se načelnik koji kaže kako se u gradu smeće više ne odvozi dva puta. Vijećnik Brkić zaključuje kako je cijena veća 50% samo zato što je kućanstvo na popisu, bez obzira na to da li je kanta iznesena. Uključuje se vijećnik Vukoša kojeg zanima kako je netko oslobođen, po kojem ključu te iznosi kako se slaže s Nikolom Brkićem kada je u pitanju pomoći onima koji ne mogu plaćati odvoz. Odgovara mu načelnik koji kaže kako je to ista situacija kao i sa psima koji nisu čipirani i cijepljeni. Marijan Juranić se uključuje u raspravu i navodi kako su u općinu dolazili ljudi koji to ne žele i ne mogu plaćati te su ih službenici slali u Komunalac s obzirom na to da općina ne može napraviti izuzetak. Za riječ se javio pročelnik koji se osvrnuo na zakon. Iznosi kako je donesen Zakon o održivom gospodarenju otpadom i to je kompleksna stvar u odnosu na prošli zakon koji nije uključivao gospodarenje otpadom. Otpad se jednostavno prikuplja i odvozio te je sve završavalo na odlagalištu Doline. Tada se s otpadom nije radilo ništa odnosno nije bilo izdvajanja. Zaključuje kako je ovaj zakon u nekim stvarima isključiv, a između ostalog zabranjeno je bacanje otpada u okoliš pa se svejedno baca. S druge strane zakon je propisao ponovnu uporabu otpada. Sve vrste otpada od 50-ak i nešto vrsta nisu otpad koji je moguće prodati ili zaraditi nešto novca. Pročelnik se osvrnuo na današnje predavanje u kojem je bilo prikazano sakupljanje boca u vrećice koje odvoze dvokomorni kamioni koji koštaju. Postupak izgleda tako da se vreće s bocama istresu na plato, djelatnici te vrećice otvaraju i izdvajaju iskoristivi dio boca. Primjerice PET

ambalaža bi trebala biti oprana, ako to nije slučaj treba ih oprati netko od zaposlenih. Pročelnik zaključuje kako izdvajanje i transport koštaju i navodi kako ne brani Komunalac što se tiče cijena i ne zna od čega su one sastavljene, ali je sigurno da ponovna uporaba košta. Ista stvar je s plastikom koju treba nekome platiti da je preuzme i zbrine. Osim plastike, postoje motorna ulja, baterije, tj. otpad koji je opasan za zdravlje i okoliš više nego papir i plastika, a čiji procesi daleko više koštaju. Što se tiče sudjelovanja općine, pročelnik tvrdi kako je zakon jasan kada kaže da onečišćivač plaća. Ne postoji kućanstvo koje ne proizvodi otpad i svatko bi trebao biti obuhvaćen otpadom, međutim to nigdje nije tako pa ni u općini Veliko Trojstvo. S druge strane, gdje bi završio otpad kada ne bi bilo organiziranog prikupljanja. Ako ga netko baci u šumu, opet to plaća onaj koji je to onečistio. U krajnjem slučaju to općina mora zbrinuti, a s obzirom da svi sudjeluju u proračunu, ispada da svi to i plaćaju. Općina mora potrošiti sumu novca na rad, energiju i ostale troškove, a možda se taj novac mogao uložiti u nešto pametnije, npr. u asfaltiranje jednog kilometra ceste. Nadalje, pročelnik navodi kako su firme koje se time bave slobodne. Na svu sreću Komunalac drži odlagalište Doline u stanju da se tamo može odlagati otpad dok su pojedini gradovi dobili zabranu odlaganja na odlagališta. Tako npr. neki gradovi sa mora voze otpad čak u Ludbreg. S druge strane, kada Dolina ne bi postojala, otpad bi se ionako morao zbrinuti. Kada bismo bili u poziciji imati neko drugo poduzeće koje će doći prikupiti otpad i odvesti ga u Međimurje, to sigurno ne bi bilo jeftinije, zaključuje pročelnik. Što se tiče cijene, dozvoljeno je imati fiksni i varijabilni dio. Ono što je zakon nametnuo je da se sve evidentira. U trenutku kada se kanta digne u određeni položaj na kamion, taj čip će biti očitan od strane uređaja koji se kasnije provede kroz aplikaciju koja prikazuje točan naziv i adresu kućanstva koje je predalo kantu te datum i sat u kojem je izvršeno pražnjenje spremnika. Varijabilni dio ovisi o tome hoće li kanta biti predana jednom mjesечно ili svaki tjedan, ali postojat će evidencija na nivou godine iz koje se da iščitati koliko puta i kojeg datuma je netko ispraznio spremnik koji je čipom registriran na određenu osobu. Pročelnik kaže kako to mora postojati jer je zakon to tako propisao. Što se tiče fiksног dijela, cijena od 30-ak kuna koja se plaća bez obzira ima li kućanstvo otpad ili ne, predstavlja najveći problem u tom dijelu, s tim da su i zeleni otoci u toj cijeni. Međutim, ono što je pozitivno je to da će se poticati ljudi da više odvajaju, što je u ostalim zemljama i stvar kulture. Pročelnik kaže kako ni sam nema to usvojeno i priznajte da je skeptičan, ali se time zapravo pridonosi očuvanju okoliša koji se ostavlja u stanju za buduće generacije. Zaključuje kako cijena raste, a da li bi rasla bez ovog zakona jer gorivo i minimalac rastu u međuvremenu-vjerljivo bi. Iznosi kako vjerljivo nije odgovorio na pitanje, ali to je nekakva stvar realnosti. Što se tiče dijela da vijeće odnosno općina plaća za nekoga odvoz otpada, to nikako ne može jer je onečišćivač taj čija je dužnost to platiti. Navodi kako postoji masa situacija gdje se isprazne kontejneri, od 5-7 kubika, na groblju, čije pražnjenje košta oko 1.000,00 kn, a već sljedeći dan su puni nečeg što ne bi trebalo biti u njima. Drugim riječima, kada se to plati iz sredstava općine, opet su svi platili, međutim taj otpad je opet bolje zbrinut tako nego da je bačen u šumu.

Za komentar se javlja vijećnik Vukoša koji se slaže da nije u redu da 80% kućanstava sudjeluje u odvozu smeća. Predlaže da se ljudima kupe komposteri, koje je obećao Komunalac, kako bi se podigla svijest i da se naplaćuje globuska kao i svugdje u svijetu. Navodi slučaj iz Švicarske gdje ljudi uče sortirati smeće jer inače plaćaju globusku. Mišljenja je da bi općina trebala krenuti u to kako treba, a ne da iz nekog razloga 20% ljudi to ne radi. Osvrnuo se i na kanalizaciju na koju se i sam, na svoju sramotu, još nije priključio, ali je spremat platiti. U raspravu se uključio i vijećnik Bajza koji kaže kako je danas bio na sastanku i da je žalosno što nije bilo više ljudi te zaključuje da je to tako jer ljudi ne zanima smeće. To smeće, prema njegovom mišljenju, nije samo smeće nego je to i dobit ako netko to ponovno reciklira. Nadalje, osvrnuo se i na cijenu, za koju nije siguran ali kreće se oko 46,00 kn za jedno odvoženje smeća. Kaže kako je i sam ovaj mjesec napunio jednu kantu, ali kako kućanstva sama sebi stvaraju cijenu s recikliranjem i odvajanjem. Drugim riječima više odvajanja znači manju cijenu. Ukoliko će se smeće svakako bacati, kante će se iznositi svaki tjedan i to će se i naplatiti. S druge strane, ako će se ono odvajati, cijena će biti manja. Nadalje, vijećnik navodi kako je na predavanju bilo govora i za kompostere. Predlaže da bi kućanstva u selima sama sebi trebala izradivati priručne kompostere, a ne kao grad koji je dobio neke male, plastične.

Vijećnik Vukoša se nadovezuje i kaže kako je cijena bila 30,00 kn, a sada će u samom startu biti 46,00 kn. Odgovara mu vijećnik Bajza koji kaže kako je to cijena s jednom kantom na što Krešimir Vukoša komentira kako će se plaćati 50% više bez obzira iznosi li se otpad ili ne. Predsjednik općinskog vijeća predlaže glasanje i kaže kako je o otpadu bila riječ i ranije te je rečeno da će poskupiti, vijeće je jedino limitiralo Komunalac da poskupljenje ne bude preko 100%.

Za komentar se javio vijećnik Sabolović koji kaže kada bi se na to gledalo kao što je prezentirao pročelnik, koliko bi OPG Juranić trebalo naplatiti svoju litru mlijeka da je to tako postavljeno u zakonu kao ovaj dio. Navodi kako i OPG ima troškove, i da će ih imati još i više. Što se tiče odvoza, komentira kako je grad smanjio odvoz na jedan put tjedno i zanima ga da li je taj dio troškova ostao isti. Odgovara mu Miljenko Kurevija koji kaže kako su poskupili. Vijećnik Sabolović pita radi li se o poskupljenju od 100 ili 50%. U raspravu se uključuje i vijećnik Brkić koji kaže kako je ista usluga poskupila više od 100%, s time da se sad otpad još mora i odvajati. Vijećnika Sabolovića zanima da li je poticajno platiti oko 40,00 kn fiksni dio bez obzira iznese li se kanta ili ne, a ostatak odnosno 5,00 kn po kanti te pita zašto nije obrnuto. Komentira kako Komunalac nije dobio ništa više kilometara kada odvozi papir jer trpaju sve u jedan kamion i komentira kako to može i slikati sljedeću srijedu. Nadalje, kaže kako su obećali na sjednici da će to razmotriti i obavijestiti nas, ali to se nije dogodilo te navodi kako i ostali mještani općine to misle, a smatra da je vijeće tu da brani njihove stavove.

Za riječ se javio Marijan Juranić koji kaže da se uključuje u ovu sveobuhvatnu raspravu unatoč tome što prema mišljenju nekih on ne bi baš smio pričati. Vijećnik navodi kako je jasno da vijeće mora razgovarati o tome koliko ono u zakonskoj osnovi može nešto napraviti. Predlaže da se razdvoji dio gdje se mora donijeti zaključak i dio pod točkom „Različito“ ako je moguće. Prema njegovom mišljenju, svi vijećnici u osobnom interesu, ali i interesu ljudi u općini bi željeli da cijena bude što niža, a usluga što kvalitetnija. Nadalje, vijećnik je siguran da i svi vijećnici dobro razumiju ovu problematiku i želi vidjeti da li vijeće i po kojoj osnovi može razgovarati s Komunalcem o dvije stvari; jedna je cijena, a druga je 20% ljudi koji nisu uključeni u odvoz smeća. Predlaže da ih se pozove na sljedeće vijeće ili da se zaduže načelnik, pročelnik i netko od vijećnika koji će pitati Komunalac žele li oni i mogu li uopće razgovarati na taj način o cijeni, a da se vijeće predstavi u ime mještana općine koji će se sigurno složiti s prijedlogom. Nadalje, iz toga razgovora može, po njegovom mišljenju, proizaći da se Komunalac zahvali, prestane obavljati uslugu i kaže da se pronađe netko novi, a zakon nalaže da se to mora riješiti. Vijećnik Sabolović komentira da je to ucjena, a Marijan Juranić odgovara da nitko ne pita radi li se o ucjeni ili ne te predlaže još jednom da se vidi s Komunalcem može li se razgovarati o cijeni i mogu li se u odvoz uključiti svi. Zanima ga tko je odgovoran za to i tko je nadležan da se oslobođe netko odvoženja otpada. Prema mišljenju vijećnika ne postoji netko tko bi mogao biti oslobođen jer svako kućanstvo ima nekakav otpad. Za komentar se javio vijećnik Antolović koji ponavlja što je rekao Marijan Juranić. Predlaže da na sljedeće vijeće dođe netko iz Komunalca kako bi čuli argumente. Navodi kako je na čošku kod Grginca video smeće i kako ga ljudi bacaju te smatra da će ga bacati još više sada kada ono postane skuplje. Predlaže da se stavi natpis video nadzor iako ne moraju biti postavljene video kamere te smatra da će onaj tko bude bacao smeće iz auta drugaćije razmišljati. Predsjednik Kurevija zaključuje točku dnevnog reda uz prijedlog da se ide razgovarati s Komunalcem ili da netko iz Komunalca dođe na sljedeće vijeće za koje će se vijećnici pripremiti i podnijeti izvješće. Navodi kako se ovako može raspravljati još sat vremena te pita vijećnika Vukošu može li on s njim i načelnikom ići na razgovor te iznosi kako će se s prije toga konzultirati s pročelnikom o tome što se uopće može napraviti.

S obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 8 glasova „ZA“ donijeli zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju plana gospodarenja otpadom Općine Veliko Trojstvo za 2018. godinu.

Točka 8.

Red je došao na posljednju točku dnevnog reda te je predsjednik općinskog vijeća dao riječ načelniku. Načelnik kaže kako želi upoznati vijeće s time što se i kako dogodilo. Prva stvar vezana je uz pse. Radi se o tome da su u jednom selu dvije obitelji u zavadi te se netko tužio veterinarskoj upravi Zagreb, možda i Ministarstvu, načelnik kaže kako nije točno siguran. Inspektoratu u Bjelovar je došla prijava te je veterinarska inspektorica 5. ožujka došla u općinu. Načelnik najprije navodi kako nitko osim Bjelovara nema azil, a kako će radovi na onom u Šandrovcu potrajati možda godinu, dvije. Veterinarska inspektorica je najprije dala rok od tjedan dana, a zatim je uzela u obzir načelnikovu zamolbu i dala još dva tjedna da se problem riješi. Problem je rješiv na način da se s nekim sklopi ugovor s područja županije, a to je u BBŽ samo Šapa. Šapa ima kapacitet 60-ak pasa, a gospođa Gordana Horvat je vlasnica kuće i predsjednica udruge. Općina je najprije dobila suglasnost gradonačelnika da nema ništa protiv da Šapa sklopi ugovor s općinom, što općina prije nije mogla dobiti. Gospođa Horvat je to tražila jer ima zadužnicu prema gradu da će sve uredno obavljati. Iduća stvar koja je bila potrebna je dokument iz uprave za veterinarstvo u Zagrebu kojeg je potpisao gospodin Tuđan, pomoćnik ministra za veterinarstvo. Nakon toga je uslijedilo sklapanje ugovora s gospođom Horvat odnosno s udrugom po uvjetima kakve ona ima s gradom Bjelovarom. Načelnik navodi kako to sve nešto i košta, ali o tome više sljedeći put kada će s morati donijeti rebalans te napominje kako su kolege iz Slavonije platili čak i po 30.000 kn. Vijećnika Vukošu zanima gdje su ti psi sada i tko su ti ljudi koji su prijavili, a načelnik mu odgovara kako pasa nema i kako ne zna tko su ljudi te nastavlja kako općina ima ugovor i mogućnost zbrinjavanja do izgradnje azila u Šandrovcu. Napominje kako to neće biti veliki azil jer idejno rješenje košta 6.000.000 kn te ga zato nitko nije ni radio, a s 31. 12.2 018. godine su ga svi trebali imati.

Sljedeća stvar s kojom načelnik želi upoznati vijeće se odnosi na širokopojasni Internet. Pokrenuta je akcija plan razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa na području grada Bjelovara i osam općina. Ugovor, odnosno pismo namjere je potpisano 2014. godine kada su preko Ministarstva regionalnog razvoja osigurana sredstva u EU i do sada se ništa nije radilo po tom pitanju. Sada je ministarstvo raspisalo natječaj i zadnji rok za prijavu je 17. 6. iz čega se da zaključiti da se radi o vrlo kratkom roku. Načelnik napominje kako je u to vrijeme na tome počela raditi i Slovenija koja sada završava. Županija se uključila kao nositelj projekta, a općine su partneri. U projekt će se uključiti i općina Veliki Grđevac koja do sada nije bila u tom partnerstvu, već u nekom drugom, ali je to valjda propalo. Načelnik kaže kako se radi o 8.000 priključaka, radi se podzemna infrastruktura i to će se raditi za otprilike 2 godine. Ima dosta posla i sve to košta, a cijeli projekt ima 3 mogućnosti za financiranje. Najveći dio od 80% se financira iz EU, druga mogućnost je da se sve prepusti T-Com-u pa da T-Com pokupi novce i sve napravi. Sljedeća mogućnost je da županija radi zajedno s općinama, a onda postaje mogućnosti iz koncesija. Načelnik još jednom iznosi kako nismo područje koje je njima komercijalno interesantno te kako čak ni Bjelovar nije komercijalno interesantan. I posljednja mogućnost je javno-privatno partnerstvo, međutim pre malo je vremena da se sve posloži. Prijedlog županije je da se prihvati da županija bude nositelj, a općine partneri. Načelnik navodi kako bi to i nešto koštalo, odnosno prema aproksimaciji, tom prijedlogu proračuna, to je iznad 5.000.000,00 kn, a gradnja će trajati 3-4 godine. Općina je bila sklonija varijanti da to radi T-Com, no nakraju je prevladala druga varijanta što ne znači da će to tako i ostati. Još uvijek se radi samo o pismu namjere iako nema puno vremena, a na sljedeće vijeće će vjerojatno doći ljudi koji to rade, a to je firma Eufondia iz Zagreba. Od njih je traženo da dođu na svako vijeće i da to prezentiraju. Doći će netko i iz županije da upozna vijeće kako, što i gdje, a sve to vodi Daliborka Vrankić iz odjela za gospodarstvo.

Za komentar se javio Dražen Juranić koji komentira kako teoretski centrala može ići do 80 Mbit/s u sekundi. Pročelnik navodi kako zna osobu u Velikom Trojstvu koja ima blizu 40 Mbit/s, što je u principu puno, ali još uvijek nije puni smisao onoga što je danas tehnički izvedivo. Nadalje, u općini je to oko 4 Mbit/s, u selu udaljenijem od Velikog Trojstva je manje. Brzina opada i s obzirom na korisnike. Navodi primjer kako je to u Višnjevcu 1-1.5 Mbit/s, te zaključuje kako to više nije ni obični Internet, a kamoli ADSL odnosno širokopojasni internet. Sljedeća stvar, dolazi do pucanja veze zbog loše i stare infrastrukture za koju pročelnik kaže kako se naziva širokopojasnim internetom iako, s obzirom na stanje žica, to nije tako. Spominju se brzine preko

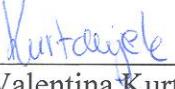
100 Mbit/s i novo kabliranje koje bi to moglo podržati. To je ono što stoji u ugovoru s operaterima koji mogu isporučiti brzinu do nečega i to je kapacitet centrale pa koliko tko dobije.

Načelnik se osvrnuo na financiranja te navodi kako je jučer bilo postavljeno pitanje u vezi općina koje to ne mogu platiti, na što je župan odgovorio ako neka općina to ne može, to će preuzeti županija, a općina će biti i dalje partner, samo partner bez sufinanciranja što je po mišljenju načelnika u redu. Nadalje, to će se vjerojatno vrlo brzo dogoditi, isto kao i odvoz smeća i vrlo brzo će se otvoriti mogućnost da oni dođu tu. Načelnik kaže kako je on to još prvi dan zatražio, kako su održana 2 sastanka i kako postoji puno nepoznanica te bi se morala raskopati cijela općina. Osim što pridonosi razvoju gospodarstva, pridonosi i mladim ljudima koji će se tek početi baviti gospodarstvom. Vijećnik Vukoša upozorava na to da se ne dogodi ista stvar s infrastrukturom kao za telefone. U raspravu se uključuje vijećnik Pretković koji komentira kako u Bjelovaru vuku po banderama širokopojasni internet na što mu načelnik odgovara da ne zna, i da se Bjelovar najprije nije htio uključiti, ali se nakraju uključio. Miljenko Kurevija nadodaje kako treba vidjeti što manje košta, a Marijan Sabolović kaže kako misli da je za INA-u tako rađeno, tj. da postoji točno propisan razmak i to Elektra naplaćuje. Predsjednika općinskog vijeća zanima ima li još pitanja. Za riječ se javlja vijećnik Brkić koji kaže kako je ovih dana bio u društvenom domu na kazališnoj predstavi i s obzirom na stanje doma, htio je predložiti i reći da nema potreba da se svečana sjednica radi s namještajem i svime ostalom što ima cijenu od 10.000,00 kn ili više. Prema njegovom mišljenju to je apsolutni prostor u kojem se to može odraditi i ako je dobar za građane, dobar je i za ostale. Odgovara mu načelnik koji kaže kako svejedno treba neki namještaj na što Nikola Brkić komentira da treba samo staviti stolnjake na stolove, a stolci postoje i oni su u redu tako da ne moraju biti klupe. Načelnik se slaže i kaže kako nema ništa protiv.

S obzirom da nije više bilo pitanja predsjednik se zahvalio vijećnicima na radu i završio sa sjednicom.

Sjednica je završila sa radom u 22:15 sati

Zapisničar:


(Valentina Kurtanjek)

Predsjednik
Općinskog vijeća:

(Miljenko Kurevija)
