



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELIKO TROJSTVO
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/19-01/006
URBROJ: 2103-03-01-19-02
Veliko Trojstvo, 16. prosinca 2019.

Z A P I S N I K

sa 19. sjednice Općinskog vijeća

Sjednica je održana 16. prosinca 2019. godine (ponedjeljak), u prostorijama Općine Veliko Trojstvo s početkom u 18:00 sati.

Prisutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Miljenko Kurevija - predsjednik
- 2) Željko Bajza - član
- 3) Marijan Sabolović - član
- 4) Martina Bedeković - član
- 5) Ljiljana Barberić - član
- 6) Nikola Brkić - član
- 7) Krešimir Vukoša - član
- 8) Mateja Kranjec - član
- 9) Andrija Antolović - član
- 10) Marko Kutnjac - član
- 11) Siniša Pretković - član
- 12) Senka Balatinec - član

Odsutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Tomislav Bedeković - član

Ostali prisutni:

- 1) Ivan Kovačić - Općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo
- 2) Marijan Juranić - zamjenik Općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo
- 3) Dražen Juranić - Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela
- 4) Milkica Hajtić - referent za proračun, financije i računovodstvo
- 5) Valentina Kovačić - zapisničar

Miljenko Kurevija, predsjednik Općinskog vijeća, pozdravio je sve prisutne članove Općinskog vijeća, Općinskog načelnika i njegovog zamjenika, pročelnika Jedinstvenog upravnog odjela, te djelatnice JUO Općine Veliko Trojstvo. Konstatirao je da je na sjednici prisutno 12 od 13 vijećnika te je zadovoljen kvorum za donošenje odluka.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija je upitao prisutne članove Općinskog vijeća imaju li primjedbe na dostavljen zapisnik s prethodne sjednice Općinskog vijeća.

Primjedbi nije bilo, te je stoga provedeno glasovanje u kojem je zapisnik s 18. sjednice Općinskog vijeća jednoglasno prihvaćen s 12 glasova „ZA“.

Predsjednik Općinskog vijeća napomenuo je da je dostavljen pisani odgovor članu Općinskog vijeća Nikoli Brkiću, koji je bio zatražen na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća.

Za riječ se javlja vijećnik Nikola Brkić. Navodi kako je prema statutu predviđena mogućnost replike na pisani odgovor i on želi iskoristiti tu mogućnost, odnosno komentirati pisani odgovor. Napominje kako se u prvom dijelu pisanog odgovora spominje društveni dom u Velikom Trojstvu, te kako se slaže sa svime navedenim, ali se ne može složiti s konstatacijom da služi funkciji građana. Nadalje, navodi kako Veliko Trojstvo kao naselje ima 50% stanovništva općine, te da se dobro razmisli da se nešto učini. Govori kako mala sela poput Kegljevca i Dominkovice imaju društveni dom te da će mu biti iznimno draga kada i Paulovac dobije mali dom za potrebe svojih mještana, a da je žalostan što toga nema u Velikom Trojstvu. Konstatacija da nema natječaja ne stoji jer dom koji je u dosta lošem stanju u Kapeli se trenutno renovira, a to je investicija koja košta otprilike 7.000.000,00 kuna i financira se iz fondova Europske unije, kaže Nikola Brkić. Za kraj kaže kako treba dobro razmisleti da li je vrijedno ulagati u tu staru zgradu, da je treba dati banci za 100.000,00 kuna i da se ne spominje da je to imovina u vlasništvu Općine. Nikola Brkić se nadalje osvrće na drugi dio pisanog odgovora koji se odnosi na vatrogasni dom. Navodi kako se spominje da je to imovina u stopostotnom vlasništvu Općine i da je tako ako je ukradena od DVD-a Veliko Trojstvo. Smatra da DVD-u treba dati adekvatan prostor, a ne da se uzme nekome i ga se dislocira na adresu Braće Radić 51 te upućuje načelnika da provjeri Službeni list Općine Veliko Trojstvo, broj 3/15. Nadalje, Nikola Brkić se osvrće i na treći dio pisanog odgovora koji se odnosi na prostor bivše Erste banke. Navodi kako je dobro upoznat sa svime s obzirom da je u to vrijeme bio u županijskoj skupštini te kaže kako je taj prostor trebao biti dnevni boravak za umirovljenike. Navodi i da je žalostan što ljudi koji su stvarali našu infrastrukturu, ne mogu bolje uživati i da su dislocirani iz centra mjesta.

Općinski načelnik Ivan Kovačić odgovara Nikoli Brkiću vezano za prvi dio pisanog odgovora koji se odnosi na društveni dom u Velikom Trojstvu. Kaže kako je u pisanom odgovoru jako dobro objašnjeno o čemu se radi i da već sada iskoristavamo sredstva iz Europske Unije navodeći kako Općina gradi vrtić i školu te se osvrće na Kapelu koja ne provodi takav projekt u ovome trenutku, a radi se o istom natječaju. Također, navodi kako ne možemo provoditi deset projekata u istom trenutku. Spominje projekt Grginac, gdje se također radi o velikim novcima i napominje da se iz određene mjere može prijaviti samo jedan projekt, a ne više i da će biti natječaj u narednom razdoblju gdje će se kada se izgradi vrtić moći financirati društveni dom. Nadalje, načelnik odgovara na komentar koji se odnosi na vatrogasni dom. Navodi kako nitko ništa nikome nije ukrao i da smo kao općina izgradili dom u Martincu i da je taj dom u vlasništvu DVD Martinac, ali da se DVD Martinac ne može prijaviti niti na jedan natječaj unutar ili izvan države jer kao takvi se ne prepoznaju, može se prijaviti jedino Općina, a Općina nije vlasnik. Što se tiče dnevnog boravaka za umirovljenike, načelnik navodi da je stvar dogovora između samih umirovljenika kako će i koliko koristiti dnevni boravak.

Nikola Brkić replicira načelniku. Kaže da nije točno da je dom u Martincu u vlasništvu DVD-a Martinac jer se u Odluci općinskog vijeća spominje imovina Općine i kao takav se spominje i dom u Martincu te neka slobodno provjeri. Što se tiče doma, Nikola Brkić je rekao da postoji dom i da se ne treba graditi novi.

Načelnik odgovara da taj dom trenutno služi za potrebe škole, ali i da Željko Bajza tamo imao proslavu godišnjice braka. Kada je bila priredba sa zagrebačkim glumcima, oni su bili iznenadeni kako Veliko Trojstvo izgleda te napominje da su uvjeti za izvedbu predstave bili

iznadprosječni. Dom je takav kakav je, ne može biti manji niti veći, ima sanitarni čvor, a niti je najbolji niti najgori na području naše općine, kaže načelnik. Navodi kako se dom može obnavljati kada se iseli škola iz njega.

Za riječ se javlja Krešimir Vukoša koji pita načelnika da li su zagrebački glumci bili u općini po noći ili danu. Načelnik odgovara da su bili po danu i da su stjecanjem okolnosti prošli kroz Višnjevac, Martinac i Čurlovac te navodi kako su pohvalili izgled općine, odnosno kako je sve uredno.

Predsjednik Općinskog vijeća predstavio je prisutnima prijedlog Dnevnog reda te upitao prisutne članove Općinskog vijeća ima li potrebe za izmjenama, a uz Dnevni red će kasnije dobiti i amandmane vijećnika Nikole Brkića koji su podneseni na vrijeme.

Predsjednik Općinskog vijeća upitao je prisutne slažu li se s prijedlogom Dnevnog reda.

Krešimir Vukoša je dao prijedlog da se prepolovi dnevni red, no Miljenko Kurevija mu odgovara kako se to ne može napraviti i da nije bilo bolje niti prošle godine.

Krešimir Vukoša smatra kako se ponavljaju iste greške.

Miljenko Kurevija kaže da je razlika ove godine u tome što je svaki program posebna točka dnevnog reda.

Krešimir Vukoša smatra da je trebalo dati više vremena vijećnicima da se pripreme za sjednicu zbog opsega Dnevnog reda, a ne samo tri dana. Smatra da su načelnik, zamjenik načelnika i pročelnik već jako dobro upoznati sa svim točkama dnevnog reda s obzirom da se svaki dan s time susreću, a da vijećnicima treba više vremena da pročitaju sve točke dnevnog reda i da shvate o čemu se radi.

Miljenko Kurevija navodi da je prijedlog proračuna išao prije mjesec dana i da se svi ostali programi mogu pročitati za sat vremena.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Pita predsjednika Općinskog vijeća koja je to razina proračuna koja se vidi na internetu, s obzirom da smo mi dobili 3. razinu proračuna, a 5. razina se ne može vidjeti te da se ona može jedino vidjeti kod Hrebaka. Daje prijedlog da se na današnjoj sjednici radi 3,4 sata, da se zada datum kada će se sjednica nastaviti pa da se radi sutra, prekosutra, ali kvalitetno, a ne da se 35 točaka, od kojih su dvije opširne, stavi u jednu sjednicu, navodi Nikola Brkić.

Miljenko Kurevija odgovora te kaže da je ista količina materijala bila i prošle godine, samo ga treba pročitati. Što se tiče amandmana na proračun, bilo je vremena mjesec dana, a druga stvar je što to nitko nije napravio, te opet napominje kako je sve isto kao i prošle godine i da nema razlike u količini materijala te ga zanima što se to promijenilo od prošle godine.

Nikola Brkić govori da je došao u 1 i 15 u općinu te da je bio korektan prema načelniku i pročelniku s obzirom da nije inzistirao na tome da ostave svoj posao kako bi zaprimili njegove amandmane.

Miljenko Kurevija upućuje Nikolu Brkića da pogleda zapisnike od rada vijeća te da su zaposlenici u općini dužni na postavljena pitanja dati odgovore.

Dostavljeni dnevni red predsjednik je dao na glasovanje, a nakon provedenog glasovanja, konstatirano je da je **dnevni red usvojen s 11 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“, te predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje sljedeći:**

DNEVNI RED:

- 0) Aktualni sat,
- 1) Donošenje IV. izmjena i dopuna Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,
- 2) Donošenje Izmjena i dopuna Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini,
- 3) Donošenje Izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2019. godini,
- 4) Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,
- 5) Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,

- 6) Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,
- 7) Donošenje Izmjena i dopuna Programa socijalno-zdravstvenih potreba Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,
- 8) Donošenje Izmjena i dopuna Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2019. godinu,
- 9) Donošenje Izmjena i dopuna Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu,
- 10) Donošenje Izmjena i dopuna Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja-stanice Bjelovar za 2019. godinu,
- 11) Donošenje Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu s projekcijama za 2021. i 2022. godinu,
- 12) Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 13) Donošenje Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2020. godini,
- 14) Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2020. godini,
- 15) Donošenje Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 16) Donošenje Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 17) Donošenje Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 18) Donošenje Programa socijalno-zdravstvenih potreba Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 19) Donošenje Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu,
- 20) Donošenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu,
- 21) Donošenje Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja-stanice Bjelovar za 2020. godinu,
- 22) Donošenje Odluke o sufinanciranju predškolskog odgoja djece u dječjim vrtićima i usluge čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju pružaju obrti za obavljanje djelatnosti dadilja iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 23) Donošenje Odluke o sufinanciranju programa predškole, programa produženog boravka i prehrane učenika u Osnovnoj školi Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 24) Donošenje Odluke o jednokratnim finansijskim potporama za novorođeno dijete iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 25) Donošenje Odluke o ostvarivanju jednokratnih novčanih pomoći iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 26) Donošenje Odluke o dodjeli jednokratnih finansijskih potpora redovitim studentima akademske 2019./2020. godine iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo,
- 27) Donošenje Odluke o uvjetima i načinu spajljivanja poljoprivrednog i drugog gorivog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru na području Općine Veliko Trojstvo,
- 28) Donošenje Odluke o donošenju Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 29) Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu,
- 30) Donošenje Odluke o prestanku važenja Odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite opće namjene Općine Veliko Trojstvo,
- 31) Donošenje Programa mjera poticanja razvoja poduzetništva na području Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu,
- 32) Donošenje Analize stanja sustava civilne zaštite na području Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,
- 33) Donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za razdoblje 2020.-2023. godine,
- 34) Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.
- 35) Različito.

Točka 0.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća koji je dao riječ članovima Općinskog vijeća.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Postavlja pitanje načelniku koje se odnosi na započete projekte u Općini. Navodi kako je započet projekt sportsko poslovnog centra gdje je bez odluke Općinskog vijeća napravljen projekt i da li je moguće da se to nastavi i dalje s obzirom da je uloženo već 200 tisuća kuna jer je to stvar koja je potrebna za funkcioniranje, a to je prostor u vlasništvu Općine. Drugo pitanje Nikole Brkića odnosi se na projekt Vidikovac. Brkić navodi da je uloženo više od pola milijuna kuna te pita što bi još trebalo napraviti da se to završi i da se kao takvo da nekoj od udruga na upravljanje. Smatra da ne bi bilo dobro da to ostane neograđeno i razgrađeno jer su u to uloženi ozbiljni novci i postoji potreba da se to stavi u funkciju.

Vezano za projekt Vidikovac, načelnik odgovara Nikoli Brkiću da smo se kandidirali na jedan od natječaja Europske Unije i da još uvijek traje procedura te da nismo još dobili nikakav odgovor, a upravo u tom smislu da se taj projekt zaokruži, da dobije ogradu i još neke sadržaje kojima bi se objekt završio. Što se tiče sportskog objekta, takvih natječaja nije bilo. U jednom trenutku se išlo tim putem da se sve to treba privatizirati, no ipak je prevladalo mišljenje da male sredine ne mogu imati privatne klubove s obzirom da je to podređeno drugoj namjeni, a ta namjena je da tu budu djeca koja su u najmanjoj dobi i djeca u višoj uzrasnoj dobi. Kada bude takvih natječaja, naravno da ćemo se javiti, kaže načelnik.

Siniša Pretković se javlja za riječ te postavlja pitanje načelniku i pročelniku u vezi dovršetka uređenja vodotoka u Malom Trojstvu. Zanima ga koliko to financiraju Hrvatske vode, tko je odredio do kuda se ide, da li ima i Općina nešto u tome jer se priča da se trebalo ići do drugog mosta, no da je Općina to zaustavila.

Načelnik odgovara da ljudi svašta pričaju i da vodotoci nisu u nadležnosti Općine nego su u nadležnosti Hrvatskih voda i za ovu tekuću godinu su osigurani novci u Hrvatskim vodama u Zagrebu i u našoj ispostavi u Bjelovaru za ovaj dio koji je praktički priveden kraju. Strojevi su se maknuli, možda će još trebati nešto popravljati s obzirom da se radilo i po lošim vremenskim uvjetima ove jeseni, a ranije se nije moglo krenuti s radovima s obzirom da su ljudi imali kukuruzu, što povlači pitanje odštete, kaže načelnik. Nadalje spominje most Malo Trojstvo-Kegljevac koji je nominiran 2,3 godine i još nije došao na red no postoji obećanje da će to biti nagodinu.

Siniša Pretković postavlja pitanje što je s mostovima koji su u nadležnosti Općine.

Načelnik odgovara da su danas gledali neke mostove koje je netko napravio, a to ne znaju ni Hrvatske vode te da je njihova protočnost vrlo mala, ali da to nije naša stvar i da smo ih već upozoravali na to, ali da svatko bježi od neke odgovornosti. Što se tiče nekih drugih mostova koji su konkretno u pitanju, to više Hrvatske vode ne rade i da nismo napravili most u Kegljevcu u zadnjem trenutku, pitanje je tko bi ga više napravio jer županijska uprava za ceste bježi od toga s obzirom da ta cesta nije više županijska, odnosno nije u nadležnosti županijske uprave za ceste, navodi načelnik. Ako su u pitanju neki mostovi kao npr. most kod kuće Siniše Pretkovića, tu se moraju osigurati novci, osigurati materijal i napraviti ili popraviti oštećenja, kaže načelnik.

Nikola Brkić se javlja za riječ i postavlja pitanje načelniku u vezi poljoprivredne zadruge. Naime, navodi kako je načelnik bio upravitelj zadruge koja je imala 10 zaposlenih i za načelnikovog mandata zadruga se zadužuje za 3 milijuna kuna i unatoč problemu u poslovanju, nikada nikoga nije proglašio tehnološkim viškom.

Miljenko Kurevija upozorava Nikolu Brkića da to što govori nema veze s proračunom.

Nikola Brkić nadalje govori da je prošlo dvije godine otkako je Darjan Brkić proglašen tehnološkim viškom i pita načelnika da li je to učinio radi uštede u radu Općine ili motiviran politikom i njegovim radom u ovom sazivu vijeća.

Miljenko Kurevija ga opet upozorava da to što govori nema nikakve veze s ovim o čemu se raspravlja na sjednici.

Marijan Sabolović priključuje se raspravi te pita Nikolu Brkića kakvo mu je to pitanje i da to nije pitanje za Općinsko vijeće.

Načelnik odgovara Nikoli Brkiću da će mu napraviti popis ljudi koji su dobili otpremninu i koji su otišli iz zadruge te kojima je pomogao da odu u mirovinu. Nadalje navodi kako nikada nije koristio politiku za takve stvari.

Andrija Antolović se javlja za riječ te postavlja pitanje do kuda se stiglo s pripremama za sanaciju odlagališta otpada "Grginac".

Načelnik odgovara da smo osigurali novce iz EU fondova i da je taj iznos 85%, 10% je iz Fonda za zaštitu okoliša, a 5% sredstava je osigurano iz proračuna grada Bjelovara. Raspisan je natječaj, posao je dobila Vodoprivreda Daruvar kao najpovoljniji ponuđač, a onda se iza toga žalila firma iz Splita, navodi načelnik. Na osnovu žalbe, DKOM je tražio dopune koje je Vodoprivreda Daruvar dala te je DKOM omogućio da idemo u potpisivanje ugovora s Vodoprivredom Daruvar, kaže načelnik. Dalje navodi kako je to sve imalo svoj veliki put i trajanje te da se sve odugovlačilo iz nekih razloga i da su svu dokumentaciju imali na proljeće, a čekalo se do 9. mjeseca. Dotična firma je poznata kako se žali na sve i svašta te su čak tužili i DKOM Upravnem sudu. Upravni sud je donio presudu da nisu u pravu i da se može potpisati ugovor s Vodoprivredom Daruvar. Međutim, od vremena kada se Vodoprivreda prijavila na natječaj do sada, upala je u probleme i trenutno je u blokadi, navodi načelnik. Mi čekamo da Vodoprivreda ili njihovi partneri dobiju garanciju od banke koju čekamo 2 tjedna. Dok to ne dobijemo, nećemo potpisati ugovor. Ako ne dobiju garancije od banke, mi s njima ne možemo potpisati ugovor. Što će biti dalje, ne možemo znati, da li će posao dobiti firma koja je odmah iza toga ili će se ići u raspisivanje novog natječaja. Da je sve išlo normalnim putem, posao bi danas bio završen. Upravo iz tih razloga smo tražili i dobili produženje roka za izvođenje radova za godinu dana, tj. do kraja listopada iduće godine. Što se tiče županije, ona ima kod njih 30% dionica te je župan naglasio kako ne želi da ta firma propadne i ako uspiju dobiti garancije banke, županija će stajati iza nas tako da možemo s njima potpisati ugovor. No, ako se dogodi situacija da nakon potpisivanja ugovora Vodoprivreda ponovno upadne u probleme, raskida se ugovor, raspisuje se novi natječaj i izabire se novi izvođač, navodi načelnik.

Andrija Antolović se javlja za riječ te postavlja pitanje zašto više nema potpora za poljoprivredu.

Pročelnik Dražen Juranić odgovara kako smo zaprimili e-mail od Ministarstva poljoprivrede 31.10.2019. godine te da je taj mail poslan davateljima de minimis potpora čiji programi su kod Ministarstva kao takvi odobreni. Spominje Uredbu Europske komisije iz 2003. godine, čl. 107. i 108. Ugovora o funkcioniranju Europske Unije, a u odnosu na potpore de minimis u poljoprivrednom sektoru. Navodi da Uredba propisuje maksimalni kumulativni iznos za de minimis potpore koji se državi članici dodjeljuju, odnosno koje države članice dodjeljuju poduzetnicima koji se bave primarnom poljoprivrednom proizvodnjom. Kod nas su te potpore najviše koristili OPG-ovi, ali mogli su i drugi poduzetnici koji obavljaju poljoprivrednu djelatnost. Za Republiku Hrvatsku je utvrđen maksimalan iznos koji kao država članica na ukupnom nivou (računajući potpore općina, gradova i županija) može dodijeliti, a to je 28.920.000,00 eura. Taj iznos se odnosi na programsko razdoblje 2014.-2020. godine. Navodi kako smo taj mail dobili jer zbog visokog postotka iskorištenosti kumulativnog iznosa de minimis potpora na nacionalnoj razini, ministarstvo ne odobrava nove programe. Zbog toga ne možemo prijaviti novi program, tj. provoditi nove potpore, a program koji smo imali odobren za tekuću 2019. godinu je proveden do kraja, odnosno ovih dana je završen i poslali smo izvještaje, kaže pročelnik. Navodi kako je u telefonskom razgovoru s čelnim osobama odjela državnih potpora u Ministarstvu poljoprivrede rečeno da to eventualno nije konačno, ukoliko se pokaže da određena količina sredstava na nacionalnoj razini koja su prijavljena ipak nisu iskorištena, jer nismo niti mi iskoristili 100% sredstava prijavljenih programom, te se eventualno može dogoditi da Ministarstvo odobrava nove programe i mi tada možemo napraviti program, prijaviti ga i dobiti odobrenje. Ako ne, čekamo novo programsko razdoblje Europske Unije gdje će država dobiti novi maksimum sredstava i gdje ćemo se moći prijaviti po novim pravilima, kaže pročelnik.

Marijan Sabolović javlja se za riječ i moli pojašnjenje na pitanje vijećnika Antolovića. Zanima ga ako bi se donijela Odluka o isplaćivanju potpora i dalje, da li postoje kakve sankcije, kakve su i na što se odnose.

Pročelnik odgovara da Općinsko vijeće može donijeti Odluku, odnosno program, ali od trenutka ulaska Republike Hrvatske u Europsku Uniju, dakle od 2013. pa sve do 2016. godine, postojalo je prijelazno razdoblje, a od 1.1.2016. godine morali smo svoje potpore 100% uskladiti s Uredbom. Da eventualno dolazi do nepravilnosti u tijeku provedbe tih programa, Ministarstvo bi ukinulo odobrenje, te općini zabranilo dodjelu potpora, Ništa drugo se Općini ne bi dogodilo. Europska Unija je ovlaštena provjeravati 5 godina od dana dobivanja potpore, pa tako i de minimis potpore. U slučaju da se otkriju nepravilnosti kroz poslovne knjige OPG-a, Ministarstvo bi izdalo akt kojim bi sve potpore koje su mu dodijeljene do tog roka i 5 godina unazad trebao vratiti u državni proračun. Navodi kako su ovo potpore male vrijednosti, a da OPG-ovi dobivaju i druge značajnije potpore, te da stoga ne bi bilo dobro donositi odluke za koje ne možemo dobiti odobrenje i koje ne možemo dodjeljivati bez odobrenja Ministarstva.

Željko Bajza pita u kojoj fazi je dogradnja škole i gradnja vrtića.

Načelnik odgovara da bi se sutra trebali stavljati limovi na krov, a očekuje se da bi cijeli objekt mogao biti ubrzo pokriven. Jedan krov pokriva i školu i vrtić, a jedan samo vrtić. Ako ne bude do kraja godine, očekuje se da će biti početkom iduće godine i da je sve u okviru gantograma. Smatra da radovi dobro napreduju i da se nije moglo početi mjesec dana prije, s obzirom da nismo imali odluku, a da smo krenuli prije dobivanja odluke postojala bi mogućnost da nas se penalizira, kaže načelnik. Što se tiče finansijskog dijela projekta koji se odnosi na ukupno građenje, on do sada iznosi 3.739.832,78 kuna. Od tega na školu otpada 857.236,94 kuna, što plaća županija, a to su situacije za 10. i 11. mjesec, obzirom da se prije toga ništa nije odnosilo na školu jer je tempo gradnje takav da se prvo krenulo s gradnjom vrtića. Što se tiče dječjeg vrtića, na njega otpada 2.720.954,20 kuna, što je plaćeno iz predujma kojeg smo dobili na ljeto, koji je iznosi 3.625.000,00 kuna, a to je polovica od onoga što smo dobili od Agencije za plaćanje, oko 7.250.000,00 kuna te ćemo u drugom dijelu dobiti ostatak. Nadalje, navodi načelnik, od županije smo dobili novce po prvom zahtjevu na iznos od cca 315.000,00 kuna. Isplatili smo izvođača, račun smo ispostavili školi, isti dan je poslano županiji i isti dan smo dobili novce. Drugi dio je iznosi cca 550.000,00 kuna. Dakle, potrošeno je nešto manje od milijun kuna od županije, a preostaje oko 2.500.000,00 kuna. Daljnji tijek radova ovisi o tome kakva će biti zima. Očekuje se da će do 10.1.2020. godine biti zatvorena većina objekta. Unutarnji radovi napreduju dobro, a poslije Nove godine bi se trebalo početi sa žbukanjem. S obzirom da smo županiji uštedili oko 700.000,00 kuna na ovom projektu, radi se na projektnoj dokumentaciji za uvođenje centralnog grijanja u stari dio škole koji ne ulazi u rekonstrukciju. Sve bi trebalo biti završeno u 6. mjesecu. Obveza Općine je svedena na 550.000,00 kuna u cijelom projektu, bez penalizacije. Napominje kako još treba riješiti pitanje među financiranja i kako će se o tome razgovarati na idućoj sjednici vijeća. Podseća kako je potpisani ugovor s Ministarstvom regionalnoga razvoja na 2.200.000,00 kuna, koje novce ćemo moći dobiti kada sve završi. Navodi kako bi već za mjesec dana trebali znati točno da li ćemo imati to završeno za 9. mjesec, a već u 1. mjesecu bi trebali to najaviti roditeljima s obzirom da trenutno imamo oko 35 djece koja pohađaju vrtić u Bjelovaru što Općina Veliko Trojstvo financira, a prema zakonu se ne može financirati vrtić negdje vani, odnosno izvan jedinice lokalne samouprave, ako općina ima svoj vrtić.

Željko Bajza postavlja pitanje oko rušenja kuhinje. Zanima ga da li će se stara kuhinja morati rušiti.

Načelnik odgovara da ne možemo ostaviti djecu bez kuhinje i da mora biti do kraja školske godine.

Marijan Sabolović se javlja za riječ. Kaže kako ima zahvalu od stanovnika Općine u vezi asfaltiranja dionica u Bilogorskem naselju te da su ljudi s time vrlo zadovoljni. Nadalje, Sabolovića zanima u kojoj fazi je sudski proces koji se vodi između Općine i bivšeg zaposlenika Općine, odnosno ako se takva informacija smije dati.

Načelnik odgovara u vezi ceste Bilogorsko naselje. Navodi kako smo prošle godine napravili 1 pravac. Iako je obećano da će se napraviti kroz 3 godine, napravljeno je kroz dvije godine. Navodi kako su se povećali prihodi i da smo to mogli isfinancirati. Taj dio je napravljen uz sufinanciranje Ministarstva regionalnog razvoja i Ministarstva graditeljstva, dakle to su iznosi od 266.000,00 kuna i 200.000,00 kuna. Nadalje kaže da je posao završen, da je sve plaćeno te da je bila i kontrola iz Ministarstva graditeljstva koja je zadovoljna s obavljenim poslom. Navodi da je bilo

prijepona oko toga da li jedan dio napraviti kao jednosmjeran ili ostaviti ovako kako je. Kod željezničke stanice Mišulinovac moraju se napraviti zaštitne ograde jer je na tom dijelu jako uska cesta, kaže načelnik.

Što se tiče ceste Malo Trojstvo-Kegljevac, sve je završeno i čeka se kontrola koja će izaći na teren. Vjerojatno do 2. mjeseca neće biti kontrole, ali ako sve i prođe dobro, postoji mogućnost da se dobije penalizacija od 5%, navodi načelnik.

Pročelnik odgovara na drugi dio pitanja vijećnika Sabolovića koji se odnosi na sudski proces. Kaže da se o tome ne može govoriti dok nadležne institucije ne daju svoj pravorijek, odnosno do okončanja postupka i pravomoćnosti, a tada će Općinsko vijeće o tome biti obaviješteno na način koji će biti primjeren.

S obzirom da više nije bilo pitanja niti komentara, predsjednik Općinskog vijeća je u 19:26 sati zaključio aktualni sat.

Točka 1.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća koji je dao riječ načelniku, pročelniku i službenici za proračun, financije i računovodstvo.

Službenica Milkica Hajtić predstavlja rebalans proračuna i navodi kako se prihodi smanjuju za 12.613.698,15 kuna.

Pročelnik, nadalje, objašnjava kako je najznačajniji dio koji se u proračunu mijenja Pomoći iz proračuna, odnosno transferi, a to smanjenje otprilike iznosi 12.730.00,00 kuna. Pojašnjava da se to odnosi uglavnom na projekte, obzirom da ta stavka proračuna obuhvaća sve razine prihoda iz drugih proračuna, tako i državnog, ali i EU sredstva koja isto tako idu preko državnog proračuna, pa se i ona smatraju pomoći iz proračuna. Isto tako i na određene županijske transfere, kao npr. finansijska sredstva za ogrjev i slično. Konkretno, govori o projektu komunalne infrastrukture na groblju u Velikom Trojstvu koji se neće realizirati u 2019. godini, a čiji iznos je 148.000,00 kuna. Najveća stavka koja se skida je iznos od malo više od 9.100.000,00 kuna, a odnosi se na sanaciju odlagališta otpada u Grgincu. Posebno ističe da bi dobar dio bio realiziran i potrošen ove godine da nije bilo žalbi, a sada taj dio moramo prenijeti u 2020. godinu. Tu se radi o sredstvima koja idu preko Ministarstva zaštite okoliša, a odnose se na EU sredstva koja iznose 85% i 10% sredstava koja idu preko Fonda za zaštitu okoliša, a jedno i drugo obuhvaća državni proračun. U odnosu na školu i dječji vrtić, ono što je trenutno u proračun je zapravo iznos predujma od 50%, odnosno nešto malo više od 3.600.000,00 kuna, a taj iznos se skida za 700.000,00 kuna, što će biti realizirano u sljedećem proračunu. Što se tiče računovodstvenog dijela, navodi pročelnik, zaprimljen je predujam u cijelosti, tj. 3.600.000,00 kuna, ali sa strane prihoda proračuna će se uprihodovati samo onaj dio prihoda koji će imati svoju rashodovnu stranu, dok će se preostali dio voditi kao predujam i prenijeti u iduću godinu, te će se koristiti u 1. i 2. mjesecu za plaćanje dospjelih računa. Tu se ne pribrajaju sredstva koja se odnose na rekonstrukciju i dogradnju škole koju financira županija. Što se tiče tih sredstava iz županijskog proračuna, planirano je 2.630.000,00 kuna u tekućoj godini, a onda još 2.000.000,00 kuna u 2020. godini. No, s obzirom da su se prve tri situacije odnosile samo na dječji vrtić jer je projekt tako koncipiran, to neće biti realizirano u tom iznosu, obzirom da je dosada realizirano cca 860.000,00 kuna. Stoga se u rebalansu proračuna skida 1.330.000,00 kuna, te ostaje 1.300.000,00 kuna, što bi trebalo biti dostatno za plaćanje situacije za prosinac. Kapitalne pomoći iz gradskih proračuna, a što se odnosi na Grad Bjelovar u odnosu na Grginac, odnosno učešće prijavitelja od 5% (cca 485.000,00 kuna) u sanaciji odlagališta, taj dio je prema sporazumu preuzeo Grad Bjelovar, što također neće biti realizirano. Naime, od Ministarstva regionalnoga razvoja je kroz prijavu projekta, ostvarili smo maksimalnih 80% sredstava (388.000,00 kuna) što je zapravo preračunato 4%, što znači da Gradu Bjelovaru ostaje 1% (cca 97.000,00 kuna). Navedena smanjenja čine i smanjenje proračuna po statkama, navodi pročelnik.

Predsjednik Općinskog vijeća navodi kako se uz Rebalans proračuna nalaze i Plan razvojnih programa, te otvara raspravu.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Navodi kako bi on bio puno zadovoljniji da postoji Odbor za kulturu koji bi imao finansijska sredstva koja bi raspoređivao po manifestacijama koje se održavaju na području Općine. Nadalje navodi kako se spominje projekt nogostup u Velikom Trojstvu u Bilogorskoj ulici u iznosu od 120.000,00 kuna i da ne zna da li se to odnosi na onaj nogostup koji je rađen kod Barunića. Nije mu jasno zašto se donosi određeni finansijski plan, a to je sve već izvedeno i da zna da je bilo govora oko nogostupa u Mišulinovcu te da je bilo priče oko građevinske dozvole. Nadalje, Nikola Brkić kaže kako se spominje 11 objekata u vlasništvu Općine i da bi bilo dobro da negdje piše koji su to objekti s obzirom da se u njih ulaže 190.000,00 kuna. Kod rekonstrukcije i dogradnje škole, kaže Brkić, se probija proračunski dio otprilike 700.000,00 kuna te upućuje sve prisutne na stranicu br. 5 Plana razvojnih programa. Dalje navodi stavku Održavanje komunalne infrastrukture - 3 komada u iznosu od 129.000,00 kuna i održavanje nerazvrstanih cesta u iznosu od 340.000,00 kuna od 7,5 km i kaže kako je to dosta veliki iznos te ga zanima koje su to ceste. Nadalje spominje ulaganje u komunalno poduzeće u iznosu od 100.000,00 kuna.

Pročelnik odgovara vijećniku Brkiću vezano za nogostup u Bilogorskoj ulici. Navodi kako je bilo ukazano od strane roditelja djece školskog uzrasta da se taj nogostup izgradi. S obzirom da je u proračunu bila planirana ta stavka u određenom iznosu, izabran je izvođač radova i s obzirom na količinu asfalta i na druge predradnje, to je otprilike taj iznos koji je u proračunu.

Nikola Brkić navodi kako u prijašnjim izmjenama i dopunama nije bila planirana ova stavka te pita čemu onda služe izmjene i dopune proračuna.

Pročelnik odgovara na pitanje Nikole Brkića te objašnjava kako ono što se nalazi u IV. Izmjenama i dopunama označava sadašnju vrijednost i ne znači da je to nova vrijednost nego sadrži sve prethodne izmjene i dopune. Navodi kako je Plan razvojnih programa sastavni dio proračuna i svi podaci se crpe iz proračuna te da ako se nešto mijenja u proračunu, mijenja se i u Planu razvojnih programa. Nadalje, pročelnik objašnjava kako se održavanje nerazvrstanih cesta odnosi na cijelokupno održavanje. Imali smo primjerice nedavno dva velika krpanja asfalta, svako do 40.000,00 kuna, te dodaje kako smo koristili vanjske usluge većih strojeva za raslinje koje je dosta debelo i taj dio nismo mogli napraviti sa svojim strojem, zatim šljunčanje cesta, zamjena dotrajalih stvari, kopanje graba, dosta stvari je sadržano u ovoj stavci.

Nikola Brkić kaže da je to površinski puno veće od 7 i pol kilometara, kako je navedeno u Planu razvojnih programa.

Pročelnik odgovara kako je to teško pratiti jer je Strateški dokument koji smo donijeli za razdoblje od 2014. do 2020. godine, te da je to strategija razvoja koja je bila nužna da bismo mogli povući bilo kakva sredstva iz fondova Europske unije. Tim aktom su dane određene polazišne vrijednosti i nije bilo moguće predvidjeti što će se događati 2019. godine, no međutim, vrijednosti koje se nalaze u Planu, crpe se iz tog dokumenta. Mi smo imali tri strateška cilja u kojem smo dijelu nešto realizirali, a strateški dokument mora biti ambiciozno planiran jer ako bi ga planirali točno po mogućnostima i da se pojavi neki natječaj za nešto što nismo planirali, sami sebe bi zakočili. Ne postoji strategija koja je realizirana izbliza u onom opsegu u kojem je i planirana. Osvrće se na stavku održavanja komunalne opreme i kaže kako ne mora značiti da je ta stavka i realizirana u iznosu koji je naveden, te kako prepostavlja da se radi o komunalnim strojevima. Otprilike 40.000,00 kn je stavljen na održavanje traktora, radnog troja, kosičica, prikolice i svih drugih komunalnih priključaka, a taj dio obuhvaća maziva i neke druge stvari.

Nikola Brkić navodi kako pod tom stavkom piše "broj opreme" te mu nije jasno što to točno znači.

Pročelnik odgovara da se to odnosi na strojeve u onom dijelu u kojem su nabavljeni, te navodi kako se dosta stvari i objekata vuče iz vremena u kojem općine nije bilo, kao npr. nogometni dio. Ne možemo voditi evidenciju o uloženim sredstvima i o cijeni nekog objekta kojeg je općina kad je formirana u nekom trenutku dobila, mi vodimo ulaganja koja smo imali otkada postoji Općina, u rashodovnoj strani, kaže pročelnik. Moguće je taj dio procijeniti u sadašnjoj vrijednosti i to je nešto što ćemo napraviti u budućnosti, donijeti strateški dokument u odnosu na imovinu, ali su to jako veliki troškovi i za općinu bi to bio preveliki trošak, a Općina ne bi puno dobila od toga. Pročelnik nadalje odgovara na pitanje Nikole Brkića koje se odnosi na komunalno poduzeće i kaže kako do sada nije potrošeno niti lipe u tom dijelu, ali je to u planu i zbog toga se vodi u Planu razvojnih programa.

Nikola Brkić navodi kako je podnio amandman u vezi isplata božićnica umirovljenicima te neka se konstatira ako je neispravan.

Predsjednik Općinskog vijeća je podijelio amandmane prisutnima, te naveo kako amandman nije prihvaćen.

Nikola Brkić postavlja pitanje da li mu stručne službe mogu biti na raspolaganju u smislu da mu daju prijedlog gdje je moguće osigurati novac da bi proračun bio adekvatno pripremljen i na koji način on može ispuniti zakonsku formu da može podnijeti amandman.

Marijan Juranić odgovara kako stručne službe nemaju ništa s raspodjelom novaca.

Pročelnik se vraća na pitanje održavanja komunalne opreme vijećnika Brkića, te navodi kako je predviđeno 129.000,00 kuna, a nije toliko realizirano. Od ukupno planiranog iznosa, 70.000,00 kuna se odnosi na gorivo, 3.000,00 kuna na maziva, 10.000,00 kuna za mijenjanje ili krpanje guma, 40.000,00 kuna za kompletno održavanje, 3.000,00 kuna za registracije i 3.000,00 kuna za premije osiguranja, a sve se to odnosi na stroj i traktor. Vezano uz proračun, načelnik je taj koji utvrđuje prijedlog proračuna u određenom iznosu i odgovaran je za realizaciju tih sredstava. Moguća je situacija da članovi Općinskog vijeća i eventualno drugi ovlašteni predlagatelji taj iznos amandmana povećaju za duplo. Načelnik ili stručne službe u općini ne mogu smisliti prihode za dva proračuna i takvo nešto nije moguće. Iz tog razloga je propisano da ako se uvodi novi rashod, trebao bi se naći i novi prihod, ali to ne može biti samo na papiru već mora postojati realna osnova. Milkica i ja smo na raspolaganju i treba samo dogоворити kada bi netko došao s prijedlogom proračuna, odnosno amandmanom, kaže pročelnik.

Nikola Brkić kaže kako će za godinu dana podnijeti 55 amandmana te kako je pokušao biti maksimalno korektan i kooperativan.

Marijan Sabolović se uključuje u raspravu. Navodi kako je Udruga umirovljenika već isplaćivala božićnice, upravo onako kako je Nikola Brkić naveo u svom amandmanu, ali da se može dogoditi situacija gdje čovjek ima mirovinu ispod 1.000,00 kuna, ali je zatajio mirovinu koju dobiva iz Njemačke i što onda napraviti s njime?

Krešimir Vukoša se javlja za riječ. Kaže kako je malo ostao zatečen i da nije znao da se više ne isplaćuje božićnica umirovljenicima. Pita načelnika i pročelnika da li je to bila privatna inicijativa Vicenskog i kada je zadnji put isplaćena božićnica.

Miljenko Kurevija navodi da je situacija komplikirana te da svaka Općina odgovara za sebe, a da je zakon tražio nešto drugo.

Andrija Antolović se javlja za riječ. Navodi kako su neki umirovljenici lažirali sume kako bi dobili tih 100 kuna božićnice. Kaže da na području općine ima preko 700 umirovljenika koji nisu u Udrudi. Nadalje navodi kako treba naći sredstva otkuda bi se te božićnice isplaćivale.

Obzirom da više nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli IV. Izmjene i dopune Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu.

Točka 2.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Za riječ se javlja Senka Balatinec. Navodi kako se u Izmjenama i dopunama Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture spominje izgradnja mrtvačnice u iznosu od 12.500,00 kn u tri naselja, a kasnije se spominje izgradnja mrtvačnice u iznosu od 215.000,00 kuna te ju zanima da li se to odnosi na istu građevinu.

Pročelnik odgovara kako je to projekt koji traje duže od jedne godine te da se ovaj dokument odnosi na 2019. godinu, a iznos od 215.000,00 kuna u Proračunu se odnosi na 2020. godinu. Nadalje navodi kako je u ovom dijelu planirano sve ono što se odnosi na projekt, kao što su pripremne radnje, projektiranje, geodetski poslovi... Sve to se odnosi na tri mrtvačnice u tri naselja. Rađene su geodetske predradnje u smislu promjene namjene kulture jer se jedno groblje vodilo kao livada, u jednom groblju je u jednom dijelu čestice bila općenarodna imovina itd. Iznosi nisu

iskorišteni kako je planirano, ali su djelomično korišteni u te namjene kako bi se uopće sve to moglo dovesti u stanje da se može projektirati i tražiti građevinska dozvola da se krene u izgradnju.

Senka Balatinec, nadalje pita kada je donesena odluka da se grade te mrtvačnice i da se ne sjeća da se ikad raspravljalo o tome.

Pročelnik odgovara da odluka o gradnji još nije donesena, a da su troškovi stavljeni u prijedlog proračuna da bi se uopće moglo doći do te faze. Ministarstvo graditeljstva nekoliko godina unatrag raspisuje javni poziv na koji se općina može javiti, a odnosi se na objekte komunalne infrastrukture, a mrtvačnice to jesu. Gradnja mrtvačnice obuhvaća tri naselja te se kao takva više budi čak i u odnosu na cestu, a postoji realna šansa da se napravi projektna prijava i da se dobiju novci za tako objedinjeni projekt, navodi pročelnik.

Senka Balatinec nadalje kaže kako joj nije logično da se potroši 600.000,00 kuna na objekt koji se koristi jako malo niti vidi isplativost u tome ulaganju.

Miljenko Kurevija kaže kako puno stvari nije isplativo i da bi po tome svi bili negdje vani, u Bjelovaru, Austriji ili Njemačkoj i da nas zakon sili da napravimo mrtvačnice.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2019. godini.

Točka 3.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2019. godini.

Točka 4.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Referira se na članak 5. Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu koji kaže da Jedinstveni upravni odjel Općine Veliko Trojstvo vrši raspored sredstava nosiocima programa. Zanima ga zašto ne postoji komisija koja bi se sastajala i određivala raspored tih sredstava.

Miljenko Kurevija navodi kako postoji komisija koju imenuje načelnik.

Nikola Brkić nadalje govori da je u redu ako vijećnici općine ne znaju koja je to komisija i da je on za to da se daju novci tim ljudima, samo pita tko je taj koji to određuje.

Pročelnik objašnjava da su programi sastavni dio proračuna i da su financijski iznosi preneseni iz proračuna, odnosno rebalansa. Oni su za sljedeću godinu izrađeni u skladu s proračunom, odnosno s prijedlogom za 2020. godinu i ako se mijenja jedno, mijenja se i drugo. Ono što je razlika u odnosu na 2018. godinu je to da je došlo do hiperprodukcije zakona. Npr. Zakon o komunalnom gospodarstvu je imao jako puno izmjena i dopuna u smislu poboljšavanja, ali je trajao jako dugo, a 2018. godine je donesen potpuno novi, koji je decidirano predvidio da Općinsko vijeće donosi program građenja i program održavanja komunalne infrastrukture kao zaseban akt i da se isti objavljuje u službenom glasniku. Još niz drugih zakona koji govore o javnim potrebama su uvjetovali da imamo puno točaka dnevnog reda, a pola dnevnog reda su dokumenti koji se odnose na proračun. Navodi kako je Općinsko vijeće kao predstavničko tijelo ovlašteno donijeti financijski okvir za javne potrebe, a konkretno za kulturu on iznosi 45.000,00 kuna. Na osnovi toga i drugih zakona, objavljuje se javni poziv za sve javne potrebe koje kao takve egzistiraju, osim vatrogastva i drugih zakonom naređenih javnih potreba koje se silom zakona moraju u određenom omjeru financirati iz proračuna. Propisano je što se i na koji način budi. Imenuje se povjerenstvo i povjerenstvo nije javno, ono potpisuje izjavu o nepristranosti i tajnosti, a tajno je iz razloga da nitko

ni na koji način ne utječe na bodovanje. Povjerenstvo ima 5 osoba i svaki budi u odnosu na propisani dio svaki pristigli projekt u okviru finansijskog rashoda. Ako projekt ne ostvari minimalno 50% bodova od mogućih 100%, neće biti odabran za financiranje. Svi dobivaju ocjene i u odnosu na raspoloživa sredstva, daje se prijedlog o dodjeli sredstava i donosi se odluka. Jedinstveni upravni odjel je taj koji kasnije prati i vrši raspored sredstava, a udruge ta sredstva moraju pravdati programski i finansijski. Jedinstveni upravni odjel je ovlašten i obvezan kontrolirati potrošnju, a te kontrole se provode svaka 3 mjeseca. U konačnici smo obvezni podnijeti izvješće Uredu za udruge Vlade Republike Hrvatske koja to prati.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Smatra da bi trebalo pisati da povjerenstvo na osnovu kriterija vrši raspodjelu, a plaćanje vrši Jedinstveni upravni odjel.

Marijan Sabolović se javlja za riječ i navodi kako prije 2,3 godine tamburaška sekcija nije podnijela zahtjev i nije dobila sredstva i onda se je na sve načine pokušalo doći do određenih sredstava koja nisu mogli ostvariti, a čak je bio i prijedlog da se uzima od dnevnicu i zato mora postojati neka kontrola, kaže Marijan Sabolović.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu.

Točka 5.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu.

Točka 6.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu.

Točka 7.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Siniša Pretković se javlja za riječ. Zanima ga po kojem modelu se dijele jednokratne novčane pomoći za nabavu ogrijeva.

Pročelnik odgovara da su to državni novci. Županija dobije novce od države, a onda smo mi ti, dakle općine/gradovi koji pitaju Centar za socijalnu skrb koji su to korisnici njihovog centra iz službene evidencije i tražimo da nam taj podatak dostave, a tada da mi dostavljamo županiji. Na osnovi tih podataka, županija ispisuje rješenja za svaku pojedinačnu osobu, a u međuvremenu korisnici kod nas potpišu izjavu da se stvarno griju na drva. Nakon toga, županija dobivena sredstva raspodijeli na sve gradove i općine na svom području. Mi smo dužni po zaprimanju tih novaca isplatiti ljudima novce, a nakon isplate pravdamo županiji, županija državi i tako dalje, kaže pročelnik.

Siniša Pretković pita da li isplata ide preko blagajne.

Pročelnik odgovara da se zasada isplaćuje na taj način.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa socijalno-zdravstvenih potreba Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu.

Točka 8.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2019. godinu.

Točka 9.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Za riječ se javlja Nikola Brkić. Zanima ga koliko iznosi povećanje prihoda te postavlja pitanje zašto nema Programa utroška mineralnih sirovina s obzirom da je ovo prihod rudnog i nacionalnog blaga.

Pročelnik odgovara da je to povećanje sa 150.000,00 kuna na 300.00,00 kuna. Promijenjen je Zakon o šumama, a nama je relevantan dio koji se odnosi na postotak sredstava koji dobivaju općine. Povećan je postotak i on iznosi 10%. U trećem kvartalu je došlo do velikog obujma sječe, a to plaćaju samo Hrvatske šume na račun kako je to Zakon propisao. To je namjenski prihod i zna se koje su mu namjene. U ovom dijelu je to komunalni dio, bilo da se radi o kupnji, održavanju opreme, cestama, šumskim cestama, poljskim cestama itd. Ako se uzme program komunalne infrastrukture, opet u određenom dijelu piše iznos komunalnog doprinosa. Imate jedan projekt koji se financira iz više različitih izvora, a onda i iz proračuna općine. Prihodi općine imaju ili nemaju točno određenu namjenu, zna se za što možemo koristiti doprinos od šumskog doprinosa, od komunalnog doprinosa itd., Ispada da samo onaj porezni dio prihoda možemo koristiti bez unaprijed određene namjene, odnosno moguće je samostalno odrediti namjenu. U ovom dijelu će se izgraditi, tj. održavati komunalna infrastruktura i zato proračun kao dokument ima svoje izvore, a sve to se unosi u aplikaciju i Ministarstvo financija sve to može vidjeti i vjerujem da oni znaju naše točno stanje novaca na računu te da mogu provjeriti da li novce trošimo namjenski ili ne, kaže pročelnik.

Nikola Brkić replicira. Smatra da ne стоји konstatacija da se ne može pratiti kakva i kolika je sječa u privatnim šumama jer se kroz dokaz o sjeći vidi što je i da taj dio netko zakonski treba posložiti.

Pročelnik odgovara da ono što je prijavljeno Hrvatskim šumama nije sporno već je sporno ono što nije prijavljeno.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2019. godinu.

Točka 10.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Izmjene i dopune

Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja-stanice Bjelovar za 2019. godinu.

Točka 11.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Proglašena je stanka u trajanju 10 minuta.

Nakon stanke, pročelnik predstavlja Proračun Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu s projekcijama za 2021. i 2022. godinu. Govori o prihodima od poreza, koji se sastoje od tri skupine poreza: porez i prirez na dohodak koji iznosi 4.116.500,00 kuna, a to je zapravo samo porez jer općina prirez nema, nadalje je to porez na imovinu koji iznosi 125.000,00 kuna, a u najvećem dijelu se odnosi na porez na promet nekretninama i zadnji je porez na robu i usluge koji iznosi 20.500,00 kuna što se odnosi na porez na potrošnju alkoholnih i bezalkoholnih pića. Najveća stavka unutar proračuna su pomoći iz inozemstva i od subjekata unutar općeg proračuna što iznosi nešto malo više od 22.000.000,00 kuna, obuhvaća sve razine proračuna, a odnosi se na više stvari. Prva je Program "Zaželi" kojeg je nositelj Općina. On uprihoduje 950.000,00 kuna, a to je prihod od Ministarstva rada i mirovinskog sustava. Nadalje, preko općine ide trošak otprilike 110.000,00 kuna za izbore. Tekuće pomoći iz županijskog proračuna odnose se na ogrjev te smo za iduću godinu planirali nešto više nego ove godine, otprilike 45.000,00 kuna. Pomoći iz općinskog proračuna se odnose na program "Zaželi", gdje je prepoznat angažman zaposlenika Općine u svim programskim aktivnostima, te će Općina otprilike za godinu dana uprihodovati 56.000,00 kuna. Imamo potpisane Ugovore sa Ministarstvom regionalnoga razvoja za EU sufinanciranje za projekt Sanacija odlagališta otpada "Grginac" u iznosu od 388.000,00 kuna i za projekt Rekonstrukcija i dogradnja škole i vrtića u iznosu 2.200.000,00 kuna, te iz natječaja LAG-a, Mjere 19, 148.800,00 kuna iz državnog proračuna, odnosno iz Agencije za plaćanje. Zbroj kapitalnih pomoći od Ministarstva zaštite okoliša i Fonda za zaštitu okoliša je otprilike 9.100.000,00 kuna, a odnosi se na 95% investicije sanacije odlagališta. U dijelu koji se odnosi na Ministarstvo regionalnog razvoja, tzv. Program održivog razvoja lokalne zajednice, planirano je 200.000,00 kuna, a to je budući natječaj koji je najavljen. Od Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja planirano je za komunalnu infrastrukturu 200.000,00 kuna, a taj natječaj je također najavljen. Dalje imamo kapitalne pomoći iz državnog proračuna, a tu se misli na sredstva koja idu preko Agencije za plaćanje u poljoprivredi i ruralnom razvoju i ona iznose 5.200.000,00 kuna. Taj zbroj tekućeg proračuna 2019. i proračuna 2020. je malo veći jer ne možemo točno predvidjeti koliko će ovaj mjesec biti utrošeno, a proračun se mora donijeti te ostavljamo određenu rezervu. Ove godine je realiziran projekt nerazvrstana cesta Malo Trojstvo-Kegljevac u iznosu 1.886.000,00 kuna, a sami radovi koštaju 1.806.000,00 kuna. Realizirani su nekih 10.000,00 kn ispod ugovora, 50% predujma koji nam je isplaćen je potrošen, a do kraja je financiran unutar općeg proračuna i podnesena je kompletna dokumentacija prema Agenciji, ali neće biti isplaćeno ove godine s obzirom na period njihove obrade 3-6 mjeseci. Ugrubo je to 900.000,00 kuna koji bi trebali prisjeti u 2020. godini, navodi pročelnik te nastavlja. Iz kapitalnih pomoći županijskog proračuna planirano je 2.400.000,00 kuna, a odnosi se na rekonstrukciju i dogradnju škole i vrtića. U principu je to jedan projekt, ali županija financira školski dio. Što se tiče kapitalnih pomoći iz gradskih proračuna, tu imamo Grad Bjelovar, a to je 1% projekta sanacije odlagališta otpada "Grginac", tj. 97.000,00 kuna. Tu pripadaju javni radovi i stručno osposobljavanje, ugrubo 60.000,00 kuna, a sve navedeno tvori tzv. pomoći iz proračuna. Ostale stvari su prihodi po posebnim propisima i tu imamo planirano 300.000,00 kuna, dok smo za iduću godinu planirali 200.000,00 kuna iz doprinosa za šume s obzirom da znamo parametar koliko se izdvaja, ali ne znamo kolika će biti sječa. Prihodi od komunalnog doprinosa i naknade, planirani su u iznosu od 625.000,00 kuna. Od toga se 200.000,00 kuna odnosi na komunalnu naknadu koja je prihod od fizičkih osoba, a 390.000,00 kuna od pravnih osoba, dok su ostatak naknade koje se uplaćuju u odnosu na vodoopskrbu, plinsku mrežu itd. Na kraju, prihodovna strana iznosi 28.800.000,00 kuna, s time da se 22.000.000,00 kuna odnosi na projekte.

Krešimir Vukoša pita kako stojimo s obzirom na izvorne prihode i s tzv. hladnim pogodnom, odnosno koliko izvorni prihodi pokrivaju hladni pogon u brutu.

Pročelnik odgovara da nismo niti blizu zakonskog limita koji je postavljen na 20%, točan izračun treba vidjeti, ali to je otprilike 10%, obzirom da plaće Jedinstvenog upravnog odjela u brutu iznose 620.000,00 kuna.

Krešimir Vukoša nadalje pita koliko imamo izvornih prihoda.

Pročelnik odgovara da je sada taj iznos između 6 i 7 milijuna kuna.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Zanima ga zašto su samo dvije manifestacije navedene u proračunu i zašto "Proljeće na Bilogori" nije navedeno kao manifestacija. Nadalje ga zanima projekt "Trojačke ruže". Kaže kako je navedeno da projekt ima 11 zaposlenih, ali ne piše koliko korisnika zaposlenice obilaze. On to govori iz razloga što je kod aktivnosti Razvoj socijalnih usluga usmjerenih na osobe s invaliditetom, djecu i njihove obitelji te starije osobe navedena brojka 200, odnosno 190. Imamo dva projekta koja se financiraju te ga zanima koliko je to zapravo ljudi i koliko to zapravo košta. Treće pitanje Nikole Brkića odnosi se na stavku Prehrana učenika gdje je planirano 16.000,00 kuna. Dalje, navodi da je planirana stavka Komunalno poduzeće u iznosu od 100.000,00 kuna te ga zanima da li će to konačno krenuti. Nadalje pita imamo li kakvih ušteda kod modernizacije javne rasvjete kao što su energetske ušteda na zgradama.

Pročelnik odgovara u odnosu na modernizaciju javne rasvjete. Navodi kako ona nije provedena samo kako bi se postigla ušteda, već ona ima svoj vijek trajanja, a mi smo došli do limita tog vijeka trajanja, obzirom na materijale koji sa zahrdali i tehnologiju koja je zastarjela. Imamo projekt koji je proveden u Grgincu i dijelu Velikog Trojstva. Sijalice nisu nešto prekvalitetno, ali su dovoljno dobre i pristupačne cijenom. Mogli bi nastaviti projekt da obuhvati cijelo Trojstvo, spojnu cestu prema Malom Trojstvu, nastavak prema Vrbici, Dominkovici, cijeli ovaj dio općine, tada bismo dobar dio općine imali riješen, što se tiče javne rasvjete. U odnosu na program "Zaželi", projekt "Trojačke ruže" se odnosi na program čiji je isključivi prijavitelj Općina i koji ima zaposleno 10 žena koje rade na terenu i opslužuju 40 korisnika, obzirom da je projekt tako zamišljen. Financijski iznos prihoda dolazi 100% iz Europske unije, a u ovom trenutku imamo dva prihvaćena ZNS-a, trošimo predujam koji je isto otprilike 50% sredstava, a program će na kraju razdoblja od 30 mjeseci koštati oko 2.000.000,00 kuna, možda čak i manje s obzirom da se pojavljuju neke uštede. Program je apliciran 2018. godine po Uredbi o minimalnoj plaći koja je na snazi bila u tom trenutku, no međutim, već u trenutku početka provedbe projekta ona nije bila tolika, a opet se povećava od 1.1.2020. godine za 250 kuna te je realno očekivati da će se povećati i 2021. godine. Na dijelu gdje su se ostvarile uštede, napraviti će se preraspodjela i žene će odraditi sva 24 mjeseca i dobiti plaću u iznosu u kojem trebaju dobiti. Također, i javna nabava nas je dovela u situaciju da imamo određene uštede. Što se tiče drugog programa koji se provodi na području Općine, njega je prijavitelj županija u partnerstvu s još sedam partnera i institucijama. Između ostalog je to udruga Pomoć u kući. Također imaju zaposleno 10 žena, ali 50 korisnika, odnosno svaka žena skrbi o 5 korisnika. Financijski tijekovi idu preko županije, samo se spuštaju u onom dijelu koji se odnosi na zaposlenice programa. Udruga Pomoć u kući postoji dugi niz godina i direktni je potpisnik Ugovora s Ministarstvom za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, gdje oni direktno financiraju neke usluge koje su identične programu "Zaželi" po broju izvršenih usluga, ali taj broj korisnika ne znamo točno. Što se tiče pitanja o komunalnom poduzeću, planirano je 100.000,00 kuna.

Nikola Brkić replicira na pročelnikov odgovor oko programa "Zaželi", odnosno Pomoći u kući. Navodi da je tu navedena brojka od 200 korisnika, a žene skrbe o njih 50, dok je predviđeno 250.000,00 kuna i da su to financijski podaci koji se ne poklapaju, s obzirom da je u projektu "Trojačke ruže" navedena brojka od 10 žena, 40 korisnika i 980.000,00 kuna te moli za pojašnjenje.

Pročelnik napominje da je to Plan razvojnih programa i to je ono što je u tekućoj godini udruga Pomoć u kući imala. U ovom trenutku, županija je na listi čekanja za jedan veliki projekt koji obuhvaća više općina, između ostaloga i našu udrugu Pomoć u kući koji je vrijedan nekoliko milijuna kuna. Da li će to krenuti, hoće li to uopće proći, ne možemo reći, ali plan mora postojati, navodi pročelnik.

Nikola Brkić replicira. Navodi da iznos koji je naveden u Planu razvojnih programa nije dostatan u odnosu na broj korisnika i broj zaposlenih.

Pročelnik odgovara kako županija financira "Zaželi", financira ga i Općina i kako to nema veze s ovime. Financira se iz više izvora, a ovo je samo jedan segment.

Siniša Pretković se javlja za riječ. Navodi kako na prihodovnoj strani imamo 28.810.000,00 kuna, a na rashodovnoj strani 35.125.000,00 kuna.

Milkica Hajtić odgovara da je to zbog zaduženja, a Siniša Pretković pita da li je to neko planirano zaduženje i ako je planirano, za što je planirano.

Pročelnik odgovara da se to odnosi na među financiranje, odnosno isplatu razlike od predujma do ukupnih sredstava koja smo dobili, što je otprilike 3.600.000,00 kuna, te EU sufinanciranje koje iznosi 2.200.000,00 kuna. To su novci koje ćemo moći dobiti kada se projekt realizira. Radove moramo platiti, napraviti sva završna izvješća i izvršiti svu onu proceduru koja mora biti, podnijeti zahtjev Agenciji za plaćanje za ovih 3,6 milijuna kuna, a kada ćemo imati akt da nam oni isplaćuju taj iznos ili neki manji iznos ako bude penalizacije, onda s tim dokumentom kada bude pravomoćan možemo tražiti povrat sredstava od Ministarstva regionalnoga razvoja. Znači, mi moramo platiti i onda tražiti te novce natrag, pojašnjava pročelnik.

Za riječ se javlja Marijan Sabolović. Osvrće se na stavku u proračunu Tehničko i gospodarsko održavanje nerazvrstanih cesta Martinac i ulica Matije Gupca do Vrbice. Kaže da je to za svaku pohvalu ako je tako jer su to dvije ceste koje su u najlošijem stanju na području naše općine.

Krešimir Vukoša se javlja za riječ. Njegovo pitanje odnosi se na reguliranje vodotokova prema Bjelovaru. Navodi kako je bilo govora o Bjelovackoj, kako će se to sve urediti te da li je to bila samo nečija trenutna ideja i je li došlo do promjene.

Načelnik odgovara da je došlo do promjene iz razloga što je osoba koja je stajala iza toga projekta umrla te da je došlo do promjene u političkoj strukturi i od toga se onda odustalo.

Siniša Pretković ima pitanje u vezi proračuna, odnosno u vezi stavke Nabava poslovog objekta. Zanima ga da li se tu planira nešto kupiti, s obzirom da je predviđeno 280.000,00 kuna na toj stavci.

Načelnik odgovara da ta stavka stoji u proračunu već duže vrijeme i da su tu narušeni neki imovinsko-pravni odnosi tako da se ne zna još što će s tim biti.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Proračun Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu s projekcijama za 2021. i 2022. godinu.

Točka 12.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća te dao riječ pročelniku.

Pročelnik obrazlaže Odluku o izvršavanju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o izvršavanju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 13.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Navodi kako je u dokumentu sve lijepo planirano, ali da je žalostan što se rade kapitalni objekti za 100, 200 milijuna kuna, a nema se par tisuća kuna da se ogradi groblje u Malom Trojstvu.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 9 glasova „ZA“ i 3 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2020. godini.

Točka 14.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Siniša Pretković se javlja za riječ. Traži pojašnjenje za mjesni dom Grginac, odnosno za iznos koji je naveden na toj stavci.

Predsjednik Općinskog vijeća objašnjava da je to kompletno s proširenjem tako da ne kisne fasada.

Siniša Pretković nadalje pita za što je iznos od 100.000,00 kuna koji se nalazi na stavci "Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda".

Pročelnik odgovara da je to planirano za slučaj da se dogodi situacija da bilanca pročistača na kraju godine bude negativna, radi sufinanciranja troškova vodo isporučitelju kako bi bio na nuli. Također, može doći do situacije da se nešto dogodi, u smislu havarije.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program održavanja komunalne infrastrukture u 2020. godini.

Točka 15.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Nikola Brkić ponovno daje prijedlog kako bi bilo dobro uvrstiti u Program da Povjerenstvo vrši raspodjelu sredstava, a ne Jedinstveni upravni odjel te pita je li moguće u Javnom pozivu vidjeti kriterije na temelju kojih se vrši ocjenjivanje.

Pročelnik odgovara da svatko tko se javio na Javni poziv može unaprijed izračunati svoje bodove u odnosu na maksimalni broj bodova.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 16.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 17.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća te naglasio kako je to zakonska obveza.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 18.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program socijalno-zdravstvenih potreba Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 19.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2020. godinu.

Točka 20.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Program utroška sredstava šumskog doprinosa za 2020. godinu.

Točka 21.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ Program javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja-stanice Bjelovar za 2020. godinu.

Točka 22.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća te dao riječ pročelniku.

Pročelnik obrazlaže Odluku o sufinanciranju predškolskog odgoja djece u dječjim vrtićima i usluge čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju pružaju obrti za obavljanje djelatnosti dadilja iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o sufinanciranju predškolskog odgoja djece u dječjim vrtićima i usluge čuvanja, brige i skrbi o djeci predškolske dobi koju pružaju obrti za obavljanje djelatnosti dadilja iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 23.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o sufinanciranju programa predškole, programa produženog boravka i prehrane učenika u Osnovnoj školi Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 24.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Senka Balatinec se javlja za riječ. Navodi kako se prije pričalo o tome da se navedeni iznos od 3.000,00 kune poveća, ali da u trenutku razgovora to nije bilo moguće i da se pri donošenju idućeg proračuna taj iznos poveća.

Marijan Sabolović se javlja za riječ. Smatra da postoji problem pri isplaćivanju jednokratnih finansijskih potpora za novorođenu djecu jer se događaju situacije da u istom domaćinstvu žive roditelji s ocem ili bilo kime drugim, npr. kuća glasi na nekog roditelja, a tu žive oni koji imaju dijete te dolaze u Općinu i ostvaruju potporu, a u isto vrijeme ta obitelj s tog kućnog broja ima dug prema Općini. Smatra da bi se nekako trebalo ograditi od toga tako da se potpora ne može isplatiti dok se ne podmire sva dugovanja prema Općini.

Pročelnik navodi kako roditelji roditelja nisu stranke u postupku i nisu relevantne za ostvarivanje potpora. Roditeljima je ostavljen na izbor da se dogovore tko će biti podnositelj i kome će se isplatiti sredstva, a tko će dati suglasnost i tada su oba roditelja stranke u postupku i taj dio, u odnosu na njih, možemo provjeriti, navodi pročelnik.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 8 glasova „ZA“ i 4 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o jednokratnim finansijskim potporama za novorođeno dijete iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 25.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o ostvarivanju jednokratnih novčanih pomoći iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 26.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o dodjeli jednokratnih finansijskih potpora redovitim studentima akademске 2019./2020. godine iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo.

Točka 27.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Željko Bajza postavlja pitanje tko je dužan to kontrolirati, naplaćivati kazne i na koji način je to regulirano.

Miljenko Kurevija ga upućuje na Odluku u kojoj sve to piše.

Željko Bajza nadalje navodi da je par puta video da se ujutro dimi kod jednog, navečer kod drugog, a kako se ništa ne poduzima.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o uvjetima i načinu spaljivanja poljoprivrednog i drugog gorivog otpada biljnog porijekla na otvorenom prostoru na području Općine Veliko Trojstvo.

Točka 28.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Nikola Brkić se javlja za riječ. Navodi da je Plan kao plan interesantan, ali da nije obuhvatio puno toga i da se iz navedenoga ne vide bitne stvari. Pita da li Općina ima poslovni prostor, koji su to prostori, koja je veličina, da li su u funkciji i da li su dati nekome javnim natječajem. Dalje se osvrće na Plan upravljanja i raspolažanja građevinskim zemljištem u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo. Spominje da Općina ima 10.000 m² izgrađenog građevinskog zemljišta i 3.500 m² neizgrađenog građevinskog zemljišta te da bi bilo dobro kada bi bilo potkrijepljeno koja je to imovina. Nadalje ga zanima koje su to nerazvrstane ceste u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo, a što se tiče Plana prodaje i kupovine nekretnina u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo, Nikola Brkić pita koje su to nekretnine koje Općina namjerava kupiti, što se namjerava s tom kupnjom i koliko se tu misli uložiti novaca za određene projekte.

Pročelnik odgovara da država donosi zakone, te je donijela Zakon o upravljanju državnom imovinom. Podredno se zakon odnosi i na imovinu općine. Ono što proizlazi iz zakona je da Općine ne mogu imati domove koji ne služe ničemu, kao npr. dom u Kegljevcu i drugi domovi, jer su oni Općini trošak i Općina bi ih trebala ili iznajmiti ili prodati. Postoje tri vrste imovine: one koje Općini služe u službene svrhe, one koje se mogu unovčiti na način da ih se renta i one koje ničemu ne služe, te ih se treba prodati. Po tome, mi možemo pobrojati sve nekretnine koje su u vlasništvu Općine osim zgrade Općine i prodati ih jer je država tako propisala zakonom. Što se tiče prihoda od imovine, ta stanogradnja je proizašla još iz stare Općine Bjelovar i stanovi su u otplati 99 godina, mi dobivamo raspodjelu sredstava i to je 15.000,00 kuna godišnje, ali ne znamo do kada i kako će to ići, a raspored sredstava ide na sve bivše općine Bjelovara. Dakle, ne radi se o prodaji imovine već su to prava koja su se stekla razdiobom Općine Bjelovar. Ono što bi trebali napraviti je kategorizirati imovinu i tada ne bi bilo društvenih domova javne namjene jer bi to sve prodali. Svaki objekt bi morao imati više prihoda nego rashoda, što nije moguće. Postoje poslovni prostori u Bjelovaru ili drugdje koji bi se možda mogli dobro iznajmiti. Mi moramo jednako raditi kao i svi drugi u državi. Dužnost Općine Veliko Trojstvo je učestalo pratiti pravne propise i donositi odgovarajuće opće akte i pravilnike. Općina zna koliko i kakvih objekata ima, to nije sporno, ali isto tako znamo da su društveni domovi zapravo trošak i da ne mogu donijeti zaradu.

Obzirom da nije bilo više pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća sa 7 glasova „ZA“ i 5 glasova „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o donošenju Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 29.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu.

Točka 30.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Nije bilo pitanja niti primjedbi, te je provedeno glasovanje u kojemu je od 11 prisutnih članova Općinskog vijeća njih 10 glasovalo „ZA“, a 1 „UZDRŽAN“, te je Općinsko vijeće usvojilo Odluku o prestanku važenja Odluke o osnivanju postrojbe civilne zaštite opće namjene Općine Veliko Trojstvo.

Točka 31.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Nije bilo pitanja niti primjedbi, te je provedeno glasovanje u kojemu je od 11 prisutnih članova Općinskog vijeća njih 10 glasovalo „ZA“, a 1 „UZDRŽAN“, te je Općinsko vijeće usvojilo Program mjera poticanja razvoja poduzetništva na području Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 32.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu.

Točka 33.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća te dao riječ pročelniku.

Pročelnik obrazlaže Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za razdoblje 2020.-2023. godine.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za razdoblje 2020.-2023. godine.

Točka 34.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje te su članovi Općinskog vijeća s 10 glasova „ZA“ i 2 glasa „UZDRŽAN“ donijeli Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Općine Veliko Trojstvo za 2020. godinu.

Točka 35.

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća.

Andrija Antolović navodi da unazad dvije godine u Grgincu za vrijeme božićnih blagdana nije svijetlila ulična rasvjeta te da se provede ispitivanje prije nego dođu božićni blagdani i da jedna lampa kod njegove kuće ne svijetli.

Siniša Pretković pita da li može biti više božićnih i novogodišnjih ukrasa, kao što npr. ima općina Virje. Drugi prijedlog Siniše Pretkovića je taj da se za idući saziv vijeća napravi prezentacija i edukacija o proračunu.

Predsjednik Općinskog vijeća zaželio je svima sretan Božić te pozvao sve prisutne da ostanu na zakuski.

Načelnik Ivan Kovačić zahvalio se svima na suradnji te svima prisutnima zaželio sretan Božić i Novu godinu.

Željko Bajza je sve prisutne pozvao na božićni tamburaški koncert, u organizaciji Tamburaškog orkestra Veliko Trojstvo koji će se održati u Župnoj crkvi u Velikom Trojstvu 26.12.2019. godine.

Sjednica je završila s radom u 22:40 sati.

Zapisničar:

Kovačić

(Valentina Kovačić)

Predsjednik
Općinskog vijeća:

Brijec M.

(Miljenko Kurevija)

