



REPUBLIKA HRVATSKA  
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA  
**OPĆINA VELIKO TROJSTVO**  
OPĆINSKO VIJEĆE



KLASA: 021-05/21-01/001  
URBROJ: 2103-03-01-21-02  
Veliko Trojstvo, 23. veljače 2021.

## ZAPISNIK

### sa 26. sjednice Općinskog vijeća

Sjednica je održana 23. veljače 2021. godine (utorak), u prostorijama Općine Veliko Trojstvo, s početkom u 18,00 sati.

#### Prisutni članovi Općinskog vijeća:

- |                      |               |
|----------------------|---------------|
| 1) Miljenko Kurevija | - predsjednik |
| 2) Marijan Sabolović | - član        |
| 3) Martina Bedeković | - član        |
| 4) Ljiljana Barberić | - član        |
| 5) Andrija Antolović | - član        |
| 6) Nikola Brkić      | - član        |
| 7) Krešimir Vukoša   | - član        |
| 8) Marko Kutanjac    | - član        |
| 9) Mirjana Miloš     | - član        |
| 10) Siniša Pretković | - član        |

#### Odsutni članovi Općinskog vijeća:

- |                       |        |
|-----------------------|--------|
| 1) Tomislav Bedeković | - član |
| 2) Senka Balatinec    | - član |
| 3) Željko Bajza       | - član |

#### Ostali prisutni:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1) Ivan Kovačić           | - Općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo            |
| 2) Marijan Juranić        | - zamjenik Općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo |
| 3) Dražen Juranić         | - Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela              |
| 4) Jasna Mihoci           | - zapisničar  |
| 5) Krunoslav Markovinović | - odvjetnik   |

Miljenko Kurevija, predsjednik Općinskog vijeća, pozdravio je sve prisutne članove Općinskog vijeća, Općinskog načelnika i njegovog zamjenika, pročelnika Jedinstvenog upravnog odjela, te djelatnicu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Veliko Trojstvo i gospodina Markovinovića, odvjetnika. Konstatirao je da je na sjednici prisutno 9 od 13 vijećnika, jedan član općinskog vijeća se ispričao da će zakasniti, te je zadovoljen kvorum za donošenje odluka.

S obzirom, da je članovima Općinskog vijeća sa materijalima za sjednicu dostavljen i zapisnik sa 25. sjednice Općinskog vijeća, predsjednik je pitao da li netko ima primjedbe.

S obzirom, da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje kojim je zapisnik s 25. sjednice Općinskog vijeća prihvaćen jednoglasno s 9 glasova „ZA“.

Predsjednik Općinskog vijeća je rekao da su članovi Općinskog vijeća neposredno prije sjednice na stol dobili amandman koji je podnio vijećnik Nikola Brkić. No s obzirom da amandman nije imao prijedlog Odluke, predsjednik Općinskog vijeća upitao je Nikolu Brkića da li ima i prijedlog Odluke za predloženi amandman.

Nikola Brkić je zatražio predsjednika da bi on pojasnio prijedlog svog amandmana koji je imao slijedeći sadržaj:

„Na temelju članka 69. stavka 2. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo („Službeni glasnik Općine Veliko Trojstvo“ broj 2/18), predlažem kao ovlašteni predlagatelj dopunu dnevnog reda sa točkom „Donošenje Odluke o isplati COVID-19 dodatka umirovljenicima“. Po predloženoj dopuni dati će obrazloženje članovima Općinskog vijeća na samoj sjednici“.

Predsjednik Općinskog vijeća dopustio je Nikoli Brkiću da kaže pojašnjenje. Nikola Brkić pozdravio je sve prisutne te je kao vijećnik predložio gore citirani amandman. Nadalje kaže da smatra da Općina, osim što provodi EU Programe kojima se vodi briga o starijim i nemoćnim osobama, treba pomoći i umirovljenicima sredstvima iz proračuna na ublažavanju posljedica od COVID-a, koji je znatno utjecao na troškove umirovljenika. Kaže da smo sredina sa puno umirovljenika kojima su znatno povećani troškovi održavanja higijene i zdravlja, tj nabava dezinfekcijskih sredstava i vitamina.

Miljenko Kurevija je rekao da moli vijećnika Nikolu Brkića da za slijedeći puta pripremi prijedlog Odluke jer se ovo ne može staviti na dnevni red, a sa druge strane da o tome razmišlja i vlada, a Općina to i nema planirano u svom Proračunu, tako da se amandman ne može prihvatiti.

Nikola Brkić kaže da to ne govori populistički, da razumije sve, ali da on i ne može reći iznos, ali da smatra da je to potreba. Nadalje, Nikola Brkić i dalje traži da se pokuša nešto napraviti, da načelnik nešto pokuša. No Miljenko Kurevija kaže da to trenutno nije moguće, da ćemo za Uskrs umirovljenicima podijeliti „uskršnicu“, tj. ono što je u Proračunu planirano.

S obzirom, da nadopuna više nije bilo, dnevni red predsjednik je dao na glasovanje, a nakon provedenog glasovanja, konstatirano je da je **dnevni red usvojen s 8 glasova „ZA“ i 1 glas „PROTIV“ te predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje slijedeći:**

#### DNEVNI RED:

- 0) Aktualni sat,
- 1) Donošenje Statuta Općine Veliko Trojstvo,
- 2) Donošenje odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo od roditelja – korisnika usluga,
- 3) Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo,
- 4) Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Općine Veliko Trojstvo,
- 5) Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj finansijskoj reviziji Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu,
- 6) Različito.

## **Točka 0.**

Točku dnevnog reda "Aktualni sat", prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i dao riječ našem odvjetniku da nas upozna sa stanjem procesa koje smo imali sa našim bivšim djelatnikom Darjanom Brkićem, jer su vijećnici puno puta o tome pitali, no izjave se nisu smjele davati kao niti bilo kakve informacije sve dok proces traje.

Gospodin Markovinović pozdravio je sve prisutne i rekao da su svi sudski postupci sada završeni, pravomoćni i da sada može dati informaciju koju do sada nije mogao dati, iako su to članovi Općinskog vijeća već prije tražili. Nadalje, kaže da su se vodila četiri sudska postupka i to: jedan se vodio na službeničkom sudu, dva su se vodila pred Upravnim sudom u Zagrebu i Visokim upravnim sudom u Zagrebu i jedan se vodio pred Općinskim kaznenim sudom i Županijskim sudom u Bjelovaru. Za sva četiri postupka donijete su presude u korist Općine Veliko Trojstvo, a kontra one druge strane. Što se tiče službeničkog postupka donijeta je Odluka Službeničkog suda, da je vaš djelatnik u svom radu, kroz određena postupanja koja su otkrivena počinio tešku povredu radne obveze zbog kojeg mu je službenički sud izrekao uvjetni otkaz ugovora o radu.

Dva postupka koja su se vodila na Upravnom суду u Zagrebu i na Visokom upravnom sudom u Zagrebu su bili pokrenuti od strane bivšeg djelatnika kojim je on tužio Općinu i tražio da Upravni sud poništi određene akte Općine Veliko Trojstvo, a koji se tiču njegovog radnog statusa tj. se da se ponište Izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem redu JUO, da su nezakonite, te da se poništi Rješenje kojim je on stavljen na raspolaganje, te je shodno tome donijeto Rješenje o prestanku službe. U oba ta slučaja traženo je da se ponište Rješenja i proglaši ih nezakonitim i njega da se vrati na posao.

U oba slučaja i Upravni sud u Zagrebu i Visoki upravni sud RH, je donio presude kojim je odbio sve zahtjeve vašeg bivšeg djelatnika, tj. potvrđio da su sve radnje i sva Rješenja koje je donijela Općina Veliko Trojstvo donijeta u skladu sa Zakonom i da su pravovaljana.

Ovaj kazneni postupak je dio koji je vodila RH, Općinsko državno odvjetništvo protiv vašeg bivšeg djelatnika, gdje je Općina Veliko Trojstvo imala ulogu oštećenika i u kojem je RH tvrdila da je bivši djelatnik, u jednom dijelu svog rada i postupanja počinio kazneno djelo pronevjere. Općinski sud je nakon postupka donio presudu da je bivši djelatnik počinio kazneno djelo i osudio ga je na primjerenu kaznenu mjeru zatvora u određenom trajanju, na koju se bivši djelatnik žalio. No i po toj žalbi Županijski sud je žalbu odbio kao neosnovanu i potvrđio presudu Općinskog suda u Bjelovaru.

Po tim svim presudama svi postupci koji su bili inicirani pravomoćno su završeni i pravorijek je donijet.

Nadalje, gospodin Markovinović je rekao da razumije sve, da svatko ima svoje mišljenje kako neke stvari treba riješiti i da su se u ovoj situaciji, u kojoj se našla Općina Veliko Trojstvo, po prvi puta pojavila razna razmišljanja kako to treba brzo rješavati. I sva sreća da je bilo razboritog razmišljanja kod čelnih ljudi u Općini koji su poštivali sva pravila, sve zakonske norme koje moraju biti zadovoljene, kako bi se ova situacija riješila u skladu sa Zakonom. Jer Općina nije poslodavac i ono što bi trebalo sankcionirati kroz otkaz, o tome ne odlučuje Općina, već sudovi. Svako kršenje neke od ovih procedura, samo bi otežavalо rješavanje predmeta. Sudovi bi mogli stvari vraćati na početak, ne zato što Općina nije u pravu, već zato što se nije poštivala procedura. To je dugo trajalo, ali pokazalo se je da je ovo bio jedini ispravan put i postupak kako se stvari trebaju rješavati.

Time je gospodin Markovinović završio svoje izlaganje i rekao da ga vijećnici slobodno mogu pitati ako ih nešto zanima.

Marijan Sabolović postavio je pitanje na koga su išli parnični troškovi. Općinu ili tužitelja?

Gospodin Markovinović je rekao da svaka strana u postupku u početku snosi svoje troškove.

Na kraju sud presudom odlučuje da ona strana koja je izgubila spor drugoj strani dužna je nadoknaditi troškove koje joj je prouzročila. Po ovom kaznenom postupku Općina Veliko Trojstvo je imala određene troškove postupka i po Rješenju suda te troškove vaš bivši djelatnik je dužan nadoknaditi Općini Veliko Trojstvo. Rješenje je pravomoćno i u tijeku je postupak naplate tih troškova, završio je gospodin Markovinović.

S obzirom da nije više bilo pitanja predsjednik Općinskog vijeća se zahvalio gospodinu Markovinoviću koji je svima zaželio uspješan nastavak rada.

Radu sjednice se pridružio i član Općinskog vijeća Siniša Pretković.

U nastavku aktualnog sata za riječ se javio Nikola Brkić, te kaže da vidi da su predizborne aktivnosti krenule, a da će se na kraju vidjeti kakve će se priče ispričati.

Nadalje, kaže da su u medijima izašle informacije da Općina gradi kulturni centar u prostoru bivše zadruge, gdje Općina ima vlasništvo u nekom dijelu zgrade. No, ne zna i nije informiran da Općina ima tu namjeru, da opet nešto gradimo u prostoru koje nije u našem vlasništvu. Da ćemo napraviti projekt prije nego je nešto naše vlasništvo kao što smo napravili sa objektom NK Bilogorac gdje se potrošilo oko 200.000,00 kuna i nitko nije kriv. A također se priča pompozno o našem vidikovcu kao o nekom velikom turističkom bumu.

Dalje traži da mu se objasni koja je razlika u modernizaciji ceste na području Općine u vlasništvu ŽUC-a i modernizaciji ceste u vlasništvu grada. Da li tu ima razlike? Zanima ga pravno.

Načelnik je sve lijepo pozdravio i kaže da što se tiče kulturnog centra novinarka je tu nešto krivo shvatila i napisala, te da mi tu ne možemo ništa graditi u prostoru koje nije u našem vlasništvu.

Nadalje, što se tiče cesta načelnik kaže da mi nismo ništa gradili iz programa 50:50. A što se tiče ceste u Martincu, tj brijega koji nije asfaltiran, on je u vlasništvu grada Bjelovara i grad će to vrlo brzo asfaltirati. Takvo je obećanje od gradonačelnika, gosp. Hrebaka.

Andrija Antolović kaže da je obišao gradilište sanacije odlagališta Grginac i da na pristupnoj cesti i dalje stoji voda, da je nešto nasipano, ali da bi put trebao biti viši da se voda može iscijediti.

Načelnik kaže da smo imali stvarno vlažnu zimu i da se najavljuje lijepo vrijeme, da već na gradilištu postoji kamen i da će se put sanirati.

Mirjana Miloš postavila je pitanje u kojoj je fazi otvaranje vrtića u Velikom Trojstvu.

Načelnik kaže da što se tiče vrtića, ide se prema otvaranju koje bi trebalo biti u travnju ove godine. Ovo vijeće bi trebalo danas potvrditi ravnateljicu.

Dražen Juranić kaže da je ravnateljica danas trebala doći na ovu sjednicu, ali je bolesna i spriječena te iz tog razloga nije mogla doći.

Nadalje, načelnik kaže kada ovo vijeće potvrdi ravnateljicu, Upravno vijeće vrtića bi trebalo raspisati natječaj za odgajatelje i ostalo osoblje. Provedena je anketa i prema njoj imamo oko 70 djece čiji su roditelji zainteresirani za polazak u vrtić. No, djeci koja idu u vrtiće u gradu, a idu na jesen u prvi razred, nećemo stvarati problem da ostanu u tim vrtićima do polaska u školu, završio je načelnik.

Siniša Pretković, ispričao se zbog kašnjenja iako ga je najavio, te postavio pitanje koliko se djelatnika misli zaposliti i da li se ide odmah sa punim kapacitetom zapošljavanja i koja struktura, s obzirom da vjerojatno neće odmah biti puni vrtić.

Dražen Juranić kaže da ćemo, nakon što ovo vijeće potvrdi imenovanje ravnateljice, što je danas na dnevnom redu, usporedo napraviti anketu sa roditeljima, biti će otvorena i aktivna i web stranica vrtića, a imamo i informaciju, do sada, prema kojoj bi se vrtić popunio. Također usporedo mislimo raspisati i natječaj za osoblje koje bi trebalo biti prisutno i prije dolaska djece kako bi kod dolaska djece mogli provesti i razgovore sa roditeljima o njihovoj djeci. Mi imamo tri odgojne skupine, svaka skupina veže nas za dva odgajatelja, pa bez obzira da li to bio puni kapacitet vrtića i skupine. Odgajatelji ni ne rade 8 sati. Osim odgajatelja treba jedna čistačica u punom radnom vremenu i jedna na pola radnog vremena, također domar i ekonom, svaki na pola radnog vremena a to može biti i jedna osoba. Stručni suradnik, može biti logoped, psiholog, a poželjno je da bude pedagog i trebati će zdravstveni radnik - viša medicinska sestra, koja će sudjelovati u kreiranju jelovnika, prevenciji nekih bolesti, ali oni mogu biti angažirani u nepunom radnom vremenu, a mogu biti angažirane i putem Ugovora o djelu i za njih ne bi raspisivali natječaj već bi pokušali na neki drugi način angažirati taj kadar. Kad se oformi Odgojiteljsko vijeće, to ćemo prepustiti njima. I trebati će kuhan na puno radno vrijeme, a njemu će biti i malo naporno jer je tu dnevno do pet obroka, pa će se kasnije vidjeti da li treba još tu osoblja, završio je pročelnik.

Andrija Antolović postavlja pitanje kada će biti upisi za djecu.

Dražen Juranić kaže da 20.03. imamo uposlenu ravnateljicu, usporedo sa tim će se popunjavati stručni kadar, no ne možemo točno reći da li će se odmah popuniti ili će biti više kandidata pa su moguće žalbe. Znači poslije tog vremena će se moći komunicirati sa ravnateljicom, a biti će otvorena i web stranica, pa će roditelji moći sve samostalno iskommunicirati.

Krešimir Vukoša postavlja pitanje u vezi budućnosti rudničke zgrade koja je stradala u požaru, a drugo pitanje je željeznička stanica u Mišulinovcu, pristupna cesta koja je nasipana je problem i trebalo bi to malo urediti, jer uslijed kiša tamo imamo jezero. Gospodin Mostovljaneč je nešto navezao jer se dovozi kukuruz, ali tamo nam je sada problem, trebalo bi to malo urediti. Ne zna da li će se i dalje odvoziti kukuruz ili ne, završio je Krešimir Vukoša.

Načelnik kaže da što se tiče te ceste, imamo dogovor da će ovih dana doći ljudi iz HŽ upravo zbog tog cjelokupnog rješenja, jer će se kukuruz vjerovatno i nagodinu odvoziti. Taj prostor nije adekvatno posložen i pokušati će se vidjeti sa njima što se tamo može napraviti da se riješi taj problem, jer tamo vozi i Ratarstvo, a samo je Mostovljaneč nešto navezao. A što se tiče puštanja te vode sa ceste mora se na licu mjesta vidjeti što se može tamo napraviti. završio je načelnik.  
A što se tiče Rudničke zgrade ona je u vlasništvu RH i naš komunalni redar je na određene adrese, odgovornim osobama, uputio dopise da se to riješi. No, do sada nismo dobili odgovor i poduzet ćemo daljnje radnje da se to riješi.

Marijan Sabolović osvrnuo se na upit Krešimira Vukoše i ceste kod stanice u Mišulinovcu. Kaže da je cesta uslijed velikog tereta a male nosivosti dosta sjela. Misli da je najjednostavnije rješenje da ode naš stroj i da skine bankinu na toj cesti, odveze zemlju i da bi voda otekla, jer to je jedna široka bankina koju treba maknuti.

S obzirom da nije bilo više pitanja, predsjednik je zaključio ovu točku dnevnog reda.

### **Točka 1.**

Točku dnevnog reda „Donošenje Statuta Općine Veliko Trojstvo“ prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te je zamolio pročelnika da kaže zašto je bilo potrebno mijenjati Statut, pa se onda mogu postavljati pitanja.

Dražen Juranić kaže da u odnosu na zakonske promjene u Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakonu o lokalnim izborima i još nekim zakonima koji su donijeti krajem prošle godine, a ukupno ih je donijeto šest, mi se moramo uskladiti. U odnosu na ono što je Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi promijenio a to je broj vijećnika, on kod nas ostaje isti. Mi i dalje imamo 13 članova Općinskog vijeća, s obzirom na broj stanovnika. Druga stvar koja se i nas tiče, Općina više neće imati zamjenika općinskog načelnika, što je i napravljeno i izmijenjeno u našem Statutu.

Nadalje je sve posloženo u odnosu na referendumská pitanja, pitanja zborova građana koji se onda u određenom dijelu mijenjaju. S obzirom da nema zamjenika općinskog načelnika, pa zakon kaže što se dešava ako Općina ostaje bez načelnika. Načelnik na početku mandata donosi Odluku, kojom iz reda Općinskog vijeća imenuje osobu koja će ga mijenjati kada ga ne bude, kada bi nastupile okolnosti zbog kojih bi bio spriječen i onemogućen obavljati svoju dužnost (npr. bolest i sl.) Ovlast takvog privremenog zamjenika je da osigura da Općina nesmetano funkcionira, da se osigura kontinuitet rada. On nije u poziciji preuzimati i stvarati obveze za neke kapitalne projekte, samo nužne poslove kako bi se osigurao rad Općine.

Određene promjene su se dogodile kad se govori o ograničenju naknada članovima Općinskog vijeća koje će se moći isplatiti svakom članu Općinskog vijeća. Za nas je to s obzirom na broj stanovnika po članu Općinskog vijeća 6.000,00 kuna neto godišnje, a Zakon je predvidio i određeno povećanje do 50% za predsjednika Općinskog vijeća. No to nije predmet ovog Statuta i novo izabranovo vijeće će o tome donijeti svoju Odluku.

Zakonodavac je rekao da će sve JLS moći objaviti građanima informaciju o trošenju proračunskih sredstava, na način da će oni koji to žele vidjeti, moći to lako pretražiti. Ministar nadležan za financije donijeti će o tome upute. Mi smo i tu odredbu preuzeli u svoj Statut, a kada to bude točno na snazi mi ćemo se u zadnjem roku posložiti kako će se to provoditi, primijeniti ćemo i tu odredbu Zakona i Statuta.

To bi bilo u najgrublјim crtama rečeno što je novo. I iskoristili smo priliku da donesemo novi Statut jer je svima nama lakše imati jedan dokument, završio je pročelnik.

Nikola Brkić kaže da je proučio ovaj Statut i vidio je da nema Odbora za financije i Proračun. Nije mu jasno zašto. Kaže da mu je jasno da nema Odbora za dodjelu javnih priznanja jer nam u ove četiri godine nije uopće trebao, jer nikom nismo dodijelili nikakvu nagradu ni priznanje.

Zanima ga kakav je stav Odbora za Statut i poslovnik, jer vidi da nigdje nije rečeno da Ustanove i poduzeća kojima je Općina osnivač imaju obveze podnošenja Izvješća. Zanima ga da li se sastao Odbor za Statut i poslovnik.

Miljenko Kurevija kaže da će Odbor za financije i proračun osnovati Općinsko vijeće ako tako odluče.

Dražen Juranić kaže da sam Zakon nije predvidio sastajanje Odbora za Statut i poslovnik u odnosu kad promjene Statuta dolaze zbog zakonskih promjena. Zakonodavac je donio zakonske izmjene i odbor za Statut i poslovnik ne može ništa u tom dijelu mijenjati. U odnosu na radna tijela, Općinsko vijeće osniva svoja stalna i povremena radna tijela odnosno odbore. Ono što svaka Općina mora imati i što je propisano, to su Mandatna komisija, Odbor za izbor i imenovanje i Odbor za Statut i poslovnik. To je potrebno da bi se predstavničko tijelo konstituiralo, a sva ostala tijela i povjerenstva će propisati Općinsko vijeće svojim Poslovnikom. Oni mogu raditi i pomagati vijeću u radu u onom dijelu što je samoupravni djelokrug. To će biti posebna Odluka, kao što je vijeće osnovalo Odbor za dodjelu javnih priznanja, tako će reći i za Odbor za financije i proračun. Jer jedini ovlašteni predlagatelj proračuna je načelnik po dužnosti. Jedini ovlašteni donijeti ili promijeniti Proračun je Općinsko vijeće, a odbor može tu samo pomoći u radu. I vijeće će reći koliko će on brojiti članova. I nije cilj Statuta da bude duži od Zakona već kraći. I ono što nije rečeno ovim Statutom propisati će Općinsko vijeće svojim Poslovnikom i uskladiti se sa Statutom i Zakonom, završio je pročelnik.

Nikola Brkić kaže da je žalosno da je Odbor za financije i proračun, kao najvažniji odbor, izostavljen iz ovog Statuta i nada se da će u određenim demokratskim procesima koji slijede, stvari promijeniti i ovo će biti dokument koji će doživjeti određene izmjene.

Miljenko Kurevija kaže da se želi vratiti unazad četiri godine kada nitko od oporbe nije htio biti u nijednom odboru. Nadalje kaže da novi saziv Općinskog vijeća ima mogućnost osnovati Odbor za financije i proračun ako će im to biti u interesu, jer i rečeno je da jedini ovlašteni predlagatelj Proračuna je Općinski načelnik.

Marijan Juranić, pozdravio je sve prisutne i kaže da je Zakon predvidio što sve mora ući u Statut, koji svi odbori i ti odbori su stavljeni u Statut. Članovi tih odbora se imenuju iz članova Općinskog vijeća. Ostali odbori kao što je Odbor za financije i proračun, njihovi članovi ne moraju biti iz Općinskog vijeća. Mogu biti i ostali članovi koji svojom stručnošću mogu pomoći u radu Općinskog vijeća. I o tome se razgovaralo i pred četiri godine i sad opet, kao da smo u prvom razredu. Ovako je najefikasnije i bez obzira kakav sastav Općinskog vijeća bio, ono će odlučiti o svojim odborima. I mišljenja je da je ovo jedan kvalitetan prijedlog Statuta, ali da svako ima svoje mišljenje.

Siniša Pretković postavio je pitanje u vezi članka 60. Statuta koji kaže da će načelnik imenovati svog privremenog zamjenika, a nije rečeno na koje vrijeme će ga imenovati.

Dražen Juranić kaže da je to konstruktivno napravljeno, gdje je Zakon rekao da će to načelnik napraviti na početku svog mandata, a što se smatra početkom mandata, da li je to prva sjednica Općinskog vijeća ili godina dana, nije rečeno, tako nije rečeno niti koliko dugo će zamjenik moći mijenjati načelnika. Sporna situacija bi se desila kada bi načelnik morao predložiti Proračun, a ne bi ga bilo, tada bi mogla nastupiti neka sporna situacija kada ne bi bilo načelnika kao ovlaštenog predlagatelja proračuna. To znači da privremeni zamjenik može biti sve dok ne nastupi neka sporna situacija.

Siniša Pretković je također ukazao na jednu tehničku grešku u brojevima stranica Statuta.

**Obzirom, da nije bilo više pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je konstatirao da je rasprava zaključena, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojem su članovi Općinskog vijeća, s 9 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“ donijeli Statut Općine Veliko Trojstvo.**

## **Točka 2.**

Točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo od roditelja – korisnika usluga“ prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe i zamolio, pročelnika da pojasni razloge donošenja ove Odluke i otvorio raspravu.

Dražen Juranić kaže da je Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju predvidio ovakvu situaciju i stavio Dječji vrtić u poziciju nekoga koji na tržištu prodaje svoju usluge. No Programom dječjeg vrtića je rečeno da, osim financiranja vrtića od strane osnivača iz Proračuna, usluge se mogu naplatiti i od roditelja djece koja polaze vrtić. To je Zakonsko uporište.

To je još jedan akt koji treba da bi vrtić mogao početi normalno funkcionirati.

Nikola Brkić postavlja pitanje kada je dobivena Uporabna dozvola za Dječji vrtić. Pitanje je vezano uz priče u javnosti da se na otvaranje vrtića čeka zbog toga što Općinsko vijeće nije donijelo adekvatne Odluke za otvaranje vrtića.

A u vezi ove Odluke nije mu jasno da donosimo Odluku o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo od roditelja – korisnika usluga, a ne donosimo je u punom smislu, jer u članku 3. Odluke piše da se „puna mjeseca cijena programa Dječjeg vrtića za kalendarsku godinu izračunava na osnovi ukupnih godišnjih rashoda i procijenjenog prosječnog godišnjeg broja korisnika usluga Dječjeg vrtića za kalendarsku godinu“.

Zanima ga što ako neko dijete iz neke druge Općine želi biti u našem vrtiću i roditelj to želi platiti, mi ne znamo punu cijenu. Iz ovog svega zanima ga koliki je planirani trošak u općinskom proračunu za smještaj djece.

Načelnik kaže da što se tiče Uporabne dozvole da dozvolu imamo i nedostaje nam samo jedan papir koji ćemo dobiti kad ga otvorimo. A nismo ga otvorili zbog COVID-a. Sada imamo relativno dobру situaciju, a do kada to ćemo vidjeti i u skladu sa tim ćemo se ponašati. I to je jedini pravi razlog, jer mi smo pod jednim krovom sa školom.

Što se tiče cijene vrtića Dražen Juranić kaže, da ono što je zakonom predviđeno je rečeno ovom Odlukom. Općinsko vijeće u ovom trenutku ne može reći koliki su ukupni troškovi dječjeg vrtića, koliki je broj korisnika Dječjeg vrtića i u kojem opsegu će plaćati jer je i ova Odluka dala mogućnost različitog iznosa financiranja. Vijeće je ovlašteno dati ovaj okvir. A radi tumačenja kako će se mjeseca cijena programa izračunati, to je na osnovi ukupnih godišnjih rashoda vrtića u odnosu na broj djece. Općinsko vijeće ne može deklaratornom Odlukom reći kolika će biti cijena vrtića. A ono što nije ovom Odlukom rečeno koliko će plaćati roditelj za dijete ako nije sa područja Općine Veliko Trojstvo, to će roditelj na vrijeme saznati. No Općina Veliko Trojstvo je prvenstveno gradila vrtić za djecu sa svog područja. Želja svih nas je da vrtić bude pun djece sa našeg područja i da roditelji sudjeluju sa što manjim iznosom, a ostalo osnivač. I tako sve do tada dok neće biti mogućnost financiranja predškolskog odgoja iz nekih drugih izvora i Programa, pa bi osnivači bili oterećeni financiranja plaća djelatnika odgajatelja i stručnih službi, završio je pročelnik.

Nikoli Brkiću to nije jasno da se ne može reći cijena koliki je to iznos, u čemu je to problem. Nadalje mu nije jasno zašto to otvaranje nismo ostavili za jesen, nego baš mjesec dana prije ljetnih praznika, no tu su neki drugi razlozi, jer ušli smo u predizborni vrijeme.

Dražen Juranić kaže da ono što je bitno, što svaki član ovog vijeća i stanovnik Općine treba znati, je to da je Općina kandidirala ovaj projekt, samim tim i preuzeala ugovorenog financiranje, u odnosu kad se govori samo o Dječjem vrtiću u omjeru 72,48 % financiranje iz EU, a ostatak do punog iznosa financiranja odnosno do 100 % će financirati naša Država sa 80% kroz MRR, a ostalo Općina Veliko Trojstvo. Ono što je najvažnije da Općina ima određeni rok do kada taj vrtić mora biti stavljen u funkciju. To je dvije godine od dana kada je nama izdana Odluka o dodjeli sredstava. Tako da nama jesen nije prihvatljiva, nije nam prihvatljiv čak ni srpanj. Nadalje Općina je uzela predujam 50%, uzela je i prvu ratu, a ostaje još novaca koji se moraju povući iz APPRR-a, to je red veličine 550.000,00 kuna i dobivanje te Odluke će nas dovesti u poziciju za povlačenje sredstava sufinanciranja od naše Države. Nominalna vrijednost Ugovora je 2,2 milijuna kuna, no međutim Općina je i izvođač radova, pa u tom dijelu prihvatljivih troškova za vrtić je ostalo 196.000,00 kuna prema izvedenim radovima, ispod ugovorene vrijednosti, pa to umanjuje omjere financiranja. Da, Općini se žuri doći do cca 2,2 milijuna kuna, a za to treba cca 6 mjeseci. Pa da bi sredstva došla u Proračun do kraja godine trebamo što prije staviti vrtić u funkciju, dakle, da bi mi rekli da je projekt gotov moramo staviti vrtić u funkciju, ne samo završiti građevinske rade. Iz tog razloga Općina mora otvoriti vrtić. I zahtjev za zadnju ratu ćemo moći podnijeti kad će djeca biti u vrtiću, završio je svoje izlaganje pročelnik.

**Obzirom, da nije bilo više pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je konstatirao da je rasprava zaključena, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća , s 9 glasova „ZA“ i**

**1 glasom „UZDRŽAN“ donijeli Odluku o mjerilima za naplatu usluga Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo od roditelja – korisnika usluga.**

**Točka 3.**

Točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo“, prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe i otvorio raspravu. Zamolio je pročelnika da pojasni Odluku i otvorio raspravu

Zatražena je pauza od pet minuta kako bi se na sjednicu pozvali članovi Upravnog vijeća vrtića.

U pauzi sjednicu je napustio član Općinskog vijeća Nikola Brkić.

U nastavku sjednici su se pridružile članice Upravnog vijeća vrtića, Romana Diebalo Šimić, Sanja Vranješević i Valentina Kovačić.

Također je Miljenko Kurevija izvjestio članove Općinskog vijeća da novoizabrana ravnateljica nije bila u mogućnosti prisustvovati sjednici iz zdravstvenih razloga.

Dražen Juranić je rekao da je Zakonom o ustanovama i Zakonom o predškolskom odgoju i obrazovanju propisano da za ravnatelja može biti imenovana osoba koja ispunjava uvjete za odgajatelja ili stručnog suradnika, pedagoga, logopeda, te ima najmanje 5 godina radnog iskustva u djelatnosti predškolskog odgoja. I na temelju odluke Općinskog vijeća, na temelju koje je vrtić osnovan, rečeno je da Upravno vijeće je to koje bira ravnatelja na osnovu natječaja koji se raspisuje u Narodnim novinama, te da ga izabere, a da ga potvrđuje Općinsko vijeće, tj. da ga imenuje ravnateljem Ustanove na vrijeme od 4 godine. Mandat imenovane ravnateljice započinje 20. ožujka 2021. godine, završio je pročelnik.

Predsjednica Upravnog vijeća Romana Diebalo Šimić, pozdravila je sve prisutne te se zahvalila Općinskom vijeću na imenovanju.

Nadalje je rekla da je Upravno vijeće objavilo javni natječaj za ravnatelja u Narodnim novinama, na HZZ Bjelovar i na stranicama Općine. Pristigle su dvije zamolbe i to od Mirele Trajkovski i Martine Čapo. Gospodi Martini Čapo poslana je obavijest o odbacivanju zbog neispunjavanja formalnih uvjeta natječaja. Jedina koja je zadovoljila sve uvjete natječaja je zamolba Mirele Trajkovski, te Upravno vijeće predlaže Općinskom vijeću da je imenuju za ravnatelja Dječjeg vrtića Trajkovski, te Upravno vijeće predlaže Općinskom vijeću da je imenuju za ravnatelja Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo. Sva potrebna dokumentacija bila je dostavljena uz zamolbu i zadovoljava sve uvjete natječaja. Romana Diebalo Šimić je pročitala ukratko i životopis koji je dostavila gospođa Mirela Trajkovski kako bi članovi Općinskog vijeća imali uvid u dosadašnji rad buduće ravnateljice Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo.

Članice Upravnog vijeća zahvalile su se na pozivu na sjednicu i istu napustile.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je konstatirao da je rasprava zaključena, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno s 9 glasova „ZA“ donijeli Odluku o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo.**

#### **Točka 4.**

Točku dnevnog reda "Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Općine Veliko Trostvo", prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, zamolio pročelnika da kaže uvodno izlaganje i otvorio raspravu.

Dražen Juranić je rekao da temelj i obveza donošenja ove Odluke proizlazi iz Zakona o zaštiti potrošača, da Općina Veliko Trostvo ima određene javne usluge, one koštaju, one su nabrojane, a to su usluga javne vodoopskrbe, javne odvodnje, opskrbe plimom, obavljanje dimnjačarskih poslova, te prikupljanje miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada. Ima i tijela a to je Općinsko vijeće i Općinski načelnik. Potrebno je imenovat Savjet za zaštitu potrošača. To je savjetodavno tijelo koje će se uključiti u rad kod donošenja Odluka koje se odnose na zaštitu prava potrošača, u biti kod donošenja odluka o cijenama tih usluga. To nije tijelo koje će formirati cijenu, već će dati svoje mišljenje i biti će u savjetodavnoj funkciji. Ono što je bitno, u radu takvog tijela, obavezno sudjeluje predstavnik Udruge za zaštitu potrošača koja mora imati sjedište na području Županije u kojoj se nalazi jedinica lokalne samouprave. Mi imamo samo jednu takvu Udrugu koja ima sjedište u Garešnici. Oni su u zadnjih godinu dana dosta aktivni kroz medije, spremni su na suradnju, obavezni su dati i svog člana, a to je Robert Renić. Taj se savjet imenuje na četiri godine. Mi ovime ispunjavamo svoju zakonsku obvezu, te predlažemo Anicu Bajza i Anku Kramarić, kao osobe koje već duže vrijeme surađuju i rade sa tim najranjivijim članovima društva, umirovljenicima i starim i nemoćnima, završio je pročelnik.

Marijan Sabolović zamolio je da se kažu i sankcije za one koji neće imenovati Savjet za zaštitu potrošača.

Dražen Juranić kaže da je i tu Zakon propisao kaznene odredbe, kako za JLS tako i za odgovorne osobe, pa ako to ne bi osnovali bili bi u nezavidnoj situaciji i vjerojatno bi platili određenu kaznu i opet bi bili pozvani da osnujemo takvo tijelo.

**Obzirom, da nije bilo više pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je konstatirao da je rasprava zaključena, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojem su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Odluku o osnivanju i imenovanju Savjeta za zaštitu potrošača javnih usluga Općine Veliko Trostvo.**

#### **Točka 5.**

Točku dnevnog reda "Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj finansijskoj reviziji Općine Veliko Trostvo za 2019. godinu", prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, zamolio načelnika i pročelnika da kažu par riječi o dostavljenom izvješću i otvorio raspravu.

Načelnik je rekao da sve piše, piše da smo dobili najvišu ocjenu, da je mišljenje bezuvjetno po finansijskim izvještajima i usklađenosti poslovanja.

Miljenko Kurevija kaže da je dobiti bezuvjetno mišljenje Državnog ureda za reviziju, veliki uspjeh. Jer neki dugogodišnji vijećnici znaju da smo do sada imali i uvjetno mišljenje, kao što je

bilo 2009. godine, a to znači da smo neke stvari morali popraviti. Ovo se nije moglo dobiti u zadnjoj godini poslovanja. Sve ono što nije bilo dobro popravilo se kroz ovih deset godina i ovom prilikom čestita pročelniku i svima uposlenima na dobivanju bezuvjetnog mišljenja, te je dao riječ pročelniku.

Dražen Juranić kaže da je kod nas Državna revizija bila od srpnja pa do kraja prosinca. S ove pozicije možemo biti zadovoljni. To je iziskivalo veliki angažman jer je trebalo organizirati i normalan rad JUO i reviziji dati svu dokumentaciju. Oni su bili u vrijeme kad smo provodili, odnosno kad su bili u punom jeku projekti Dječjeg vrtića i odlagališta Grginac, a i drugi manji projekti. Detaljno su pročeljali kompletну dokumentaciju od donošenja odluka, osiguravanja sredstava kroz proračun, raspisivanja natječaja, pa do onog završnog pravdanja sredstava, ali i finansijskih tijekova unutar samog projekta. Na neki način ovo je potvrda svima zajedno da je sve provedeno u redu. Nije bilo nikakvih propusta. Jasno da su pogledali i sva financiranja iz proračuna, sve Odluke Općinskog vijeća, dodijeljene potpore, financiranje Udruga, dakle sve ono što se iz proračuna financira, natječajne postupke i na kraju i samo pravdanje.

Pogledali su kompletno računovodstvo, ulazne i izlazne račune, tijekove, finansijske izvještaje, sve poslovne knjige, ispravnost zaprimljene dokumentacije, da je na računima navedeno sve što računi trebaju sadržavati. Da li su svi izvještaji napravljeni u skladu sa računovodstvenim standardima, da li su oni u konačnosti točni, dali je bilanca uskladena sa pomoćnim knjigama. Da li je ispravno vodimo dugotrajnu materijalnu i nematerijalnu imovinu, i sve što se treba voditi u proračunskom računovodstvu. Nama je to uručeno negdje oko Božića. U samom procesu revizije dobili smo i neke savjete kako neke stvari popraviti. S druge strane revizija je konstatirala i neke obvezе koje moramo napraviti u roku 60 dana, kao što je to Program održavanja i građenja komunalne infrastrukture. Nije to bilo loše, mi smo to imali napravljeno, no rekli su nam kako bi to trebalo napraviti da bi bilo sveobuhvatno. Mi smo to napravili i otklonili te nedostatke. Pred nekim deset dana dali smo njima naš konačni izvještaj i dokaze da smo sve popravili. Kao primjer pročelnik je naveo naplatu poreznih prihoda, kao što je naplata poreza na kuće za odmor što za nas radi porezna uprava. Vrlo se teško sa njima uskladiti. Malo smo tu šepali da se uskladimo sa njihovim knjigama. Evo i tu je revizija bila nama savjetodavno tijelo kako da to riješimo i sad smo u poziciji da analitiku vodi porezna uprava, mi vodimo u sumi. Ukažali su nam raspoložive načine. Sada je i to uskladeno i poboljšano.

Krešimir Vukoša rekao je da ima samo čestitke i da u drugo ne bi ulazio.

Siniša Pretković postavio je pitanje naplate nenaplaćenih potraživanja, koja su to potraživanja i što će se sa tim napraviti. Zanima ga koja su to potraživanja do godinu dana, između jedne i tri godine te potraživanja starija od tri godine.

Dražen Juranić, kaže da je to glavnina naplata koja ide preko porezne uprave i ide po općem poreznom zakonu. Kad govorimo o porezu na promet nekretnina, to i nije sve dospjelo na naplatu, a to i je finansijski najznačajnije nenaplaćeno potraživanje. Potraživanja za porez na tvrtku su od poreza na tvrtke koje više ne postoje i porezna uprava i dalje poduzima sve radnje koje su potrebne za naplatu. I tu će se nešto u budućnosti dogoditi. I Porez na kuće za odmor, to za nas vodi porezna uprava i tu možemo biti zadovoljni i oni to sada dobro naplaćuju što vidimo po postotku naplate tekuće godine i neka dugovanja iz prethodnih godina, tako da se sada s obzirom na način koji to porezna uprava vodi vidi da je naplata preko 100%, jer se vodi ukupno tekuća godina i dugovanje iz prethodnih godina.

Nadalje Dražen Juranić kaže da je najviše ne naplaćeno komunalne i grobne naknade. Također imamo jedan problem i teško nam je vaditi promjene na imovini tj. u vlasništvu. Sada će i to biti lakše jer ćemo lakše saznati tko je novi vlasnik nakon ostavine, jer dok nemamo pravomoćno rješenje o nasljeđivanju ne možemo zadužiti pravu osobu i dug stoji.

U nekom budućem razdoblju moći ćemo kroz finansijske knjige svesti dugovanje na nulu, što ne znači da ćemo se odreći svojih potraživanja, jer svi procesi naplate ostaju otvoreni...Kad dođemo na red kod prisilne naplate mi ćemo to oprihodovat, završio je pročelnik.

**Obzirom, da nije bilo više pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je konstatirao da je rasprava zaključena, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno s 9 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Izvješća o obavljenoj finansijskoj reviziji Općine Veliko Trojstvo za 2019. godinu**

#### **Točka 6.**

Posljednju točku dnevnog reda „Različito“ pročitao je predsjednik vijeća i otvorio raspravu.

Siniša Pretković postavio je pitanje da li je ovo zadnja sjednica ovog saziva ili će biti još koja.

Predsjednik Općinskog vijeća je rekao da će biti još jedna sjednica.

S obzirom da nije bilo više pitanja predsjednik Općinskog vijeća zaključio je sjednicu.

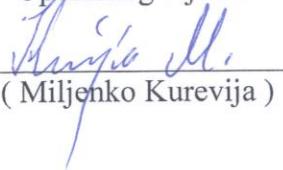
Sjednica je završila s radom u 20:30 sati.

Zapisničar:



( Jasna Mihoci )

Predsjednik  
Općinskog vijeća:



( Miljenko Kurevija )