



REPUBLIKA HRVATSKA
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VELIKO TROJSTVO
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/17-01/008
URBROJ: 2103-03-01-17-02
Veliko Trojstvo, 28. studenoga 2017.

Z A P I S N I K

sa 4. sjednice Općinskog vijeća

Sjednica je održana 28. studenoga 2017. godine (utorak), u prostorijama Općine Veliko Trojstvo s početkom u 18:00 sati.

Prisutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Miljenko Kurevija - predsjednik
- 2) Željko Bajza - član
- 3) Marijan Sabolović - član
- 4) Martina Bedeković - član
- 5) Mateja Kranjec - član
- 6) Ljiljana Barberić - član
- 7) Krešimir Vukoša - član
- 8) Marko Kutanjac - član
- 9) Senka Balatinec - član
- 10) Branko Vicenski - član
- 11) Siniša Pretković - član
- 12) Tomislav Bedeković - član

Odsutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Nikola Brkić - član

Ostali prisutni:

- 1) Ivan Kovačić - Općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo
- 2) Marijan Juranić - zamjenik Općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo
- 3) Dražen Juranić - Pročelnik Jedinственог управног одјела
- 4) Drago Jurić - stanovnik

Miljenko Kurevija, predsjednik Općinskog vijeća pozdravio je prisutne i utvrdio kvorum.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija upitao je prisutne članove Općinskog vijeća imaju li primjedbe na dostavljen zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća.

Krešimir Vukoša rekao je da obzirom da nije prisustvovao zadnjoj sjednici Općinskog vijeća, ne može niti glasovati za dostavljeni zapisnik. Ostali članovi Općinskog vijeća nisu imali primjedbi na dostavljeni zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća, te su isti usvojili sa 11 glasova „ZA“ i 1 glasom „PROTIV“.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija, pročitao je prisutnima prijedlog dnevnog reda.

Krešimir Vukoša je zatražio nadopunu dnevnog reda zbog pisane obavijesti o nepravilnosti u radu službenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Veliko Trojstvo. Nastavlja kako želi da se u toj točki Općinsko vijeće izjasni da li želi da se dotičnoj osobi koja je počinila nedjelo i na taj način Općini nanijela štetu i narušila ugled dodijeli otkaz. Predloženo je da to bude 1. točka dnevnog reda naziva „Donošenje Zaključka o nepravilnostima u radu službenika“.

Obzirom da nije bilo primjedbi niti drugih prijedloga dnevnog reda, provedeno je glasovanje u kojem je dnevni red nadopunjen i jednoglasno usvojen sa 12 glasova „ZA“, te predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje slijedeći:

DNEVNI RED:

0. Aktualni sat,
1. Donošenje Zaključka o nepravilnostima u radu službenika,
2. Donošenje Odluke o utvrđivanju teksta Sporazuma o međusobnoj suradnji i prijenosu investitorskih prava,
3. Donošenje Odluke o općinskim porezima Općine Veliko Trojstvo,
4. Donošenje Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica na području Općine Veliko Trojstvo,
5. Donošenje Odluke o potrebnim agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Općine Veliko Trojstvo,
6. Različito.

Točka 0.

Miljenko Kurevija postavlja pitanje do kuda se je stiglo sa dvjema investicijama koje se trenutno izvođe u Velikom Trojstvu, krovštem na Etnografskom muzeju i radovima na energetskej obnovi sportskog objekta NK „Bilogorac“.

Ivan Kovačić pozdravlja prisutne. Govori kako je krovšte sa današnjim danom praktički gotovo, te kako još samo treba staviti uzemljenje na gromobran. Što se tiče radova na Bilogorcu, ti radovi bi trebali biti gotovi krajem ovog ili početkom idućeg tjedna.

Krešimir Vukoša pozdravlja prisutne, govori kako smo nedavno u općini imali Etno festival, kako je po njegovu mišljenju on odrađen na solidnoj razini, ali kako je njega osobno zasmetalo skupljanje dobrovoljnih priloga. Zanima ga tko je skupljao ta sredstva, tko je stajao iza organizacije i za koga su se sredstva skupljala, kome su uplaćena, te koliki su bili troškovi organizacije.

Ivan Kovačić odgovara, kako je taj projekt sada održan treći put. Organizator je Općina Veliko Trojstvo i Bilogorski turistički put. U njegovu realizaciju bili su uključeni i svi djelatnici Općine. Na slijedećoj sjednici vijeća imati ćete na uvid točan izvještaj toga koliki je bio trošak Etno festivala. Svi sakupljeni novci uplaćeni su na žiro račun Bilogorskog turističkog puta. Ne mogu vam sada reći točan iznos ali radilo se oko 3.300,00 kuna otprilike.

Siniša Pretković pita zašto se ulaznica jednostavno nije mogla kupiti nego je išla u ovom obliku, obliku donacije.

Općinski načelnik Ivan Kovačić je odgovorio da je to iz praktičnih razloga, zato što je jednostavnija procedura, ali i zbog toga što nije oporezivu.

Vijećnik Željko Bajza, pozdravlja prisutne i govori kao član Bilogorskog turističkog puta, da se na donacije išlo i zato da onaj tko nema novca ipak može doći na festival, a s druge strane onaj tko može i hoće, će umjesto kupovine ulaznice dati nešto novca, sve sukladno mogućnostima kao donaciju.

Krešimir Vukoša govori kako bi se i on rado uključio u pomoć oko organizacije događanja koja se organiziraju. Isto tako misli da ni ostali vijećnici ne bi imali ništa protiv toga.

Vijećnik Marko Kutanjac, pozdravlja prisutne. Zanima ga koje dane u tjednu komunalni redar radi u našoj Općini i na koji kontakt telefon mu se može obratiti.

Ivan Kovačić odgovara, kontakt broj možeš dobiti kod Dražena, a komunalni redar radi dva dana u našoj Općini, zatim dva dana u Severinu, pa dva dana u Novoj Rači. Ali isto tako može mu negdje iskrsnuti neki neplanirani događaj i tada se ti dani i raspored mijenjaju, jer to su tada neke ne predviđene situacije.

Marko Kutanjac navodi da je imao neka neugodna iskustva sa njim, pa zato i postavlja pitanje. Recimo, ljetos sam ga je zvao zbog ambrozije, rekao je kako će doći, a nije se ni jednom pojavio. Sada su problem psi lutalice kojih ima jako puno i stalno hodaju po ulici.

Ivan Kovačić govori, mi smo danas ovdje imali sastanak LAG-a, nakon kojeg smo, mi načelnici 9 općina koje jesu u LAG-u, razgovarali o aktualnoj problematici, a tiče se poljoprivrednih redara. Dogovorili smo kako će poljoprivredni redar i komunalni redar biti jedna osoba. Isto tako smo dogovorili da se komunalnom redaru kupi veći auto, u kojem bi mogao prevoziti i pse lutalice. Što se tiče pasa, u Severinu su napravili neko manje prihvatilište gdje se može privremeno smjestiti nekoliko pasa, a to sada i mi imamo u planu napraviti. Jer, iako je ustvari Županija dužna napraviti neku vrstu prihvatilišta za 50-ak pasa, to nažalost nije dosta. 5. prosinca 2017. godine, Općine naše Županije i Zagrebačka županija, imaju na veterinarskom fakultetu u Zagrebu sastanak na kojem će sudjelovati načelnici i komunalni redari, a riječ je o novom zakonu koji nalaže kako svi psi moraju biti čipirani. Sastanak će se održati pod pokroviteljstvom Ministarstva poljoprivrede i nadam se kako će biti uspješan, jer ovo je dosta velik problem za riješiti, kojem se nekako mora stati na kraj. Smatram kako bi bilo dobro da se iz Proračuna izdvoje sredstva kojima bi se Veterinarskoj stanici platile kastracije kuja i na taj način smanjio broj napuštenih pasa.

Vijećnik Krešimir Vukoša govori kako je to zaista velik problem koji je on pokušavao riješiti sa bivšim gradonačelnikom Korušecom u obliku određenog partnerstva sa Gradom, jer ni jedna Općina nije rješavala ništa po tom pitanju. Sada dolazimo i do specifičnosti ovog problema, jer po Zakonu o zaštiti životinja zdrav pas se više ne smije uspavati. Naime, prije kada smo uhvatili psa i nitko se nije pojavio po njega 10 - 15 dana mi smo ga smjeli uspavati, sada to više ne smijemo. I sada su nam tek itekako potrebni azili. Gradonačelnik Hrebak je pokazao volju i zainteresiranost za tu suradnju, pa ćemo vidjeti kako će to teći dalje.

Ivan Kovačić predlaže da se onda dogovorimo pa da u partnerstvu sa Gradom napravimo pravi azil za pse.

Željko Bajza smatra kako bi komunalni redar trebao početi primjenjivati Zakon o komunalnom redu i ljudima naplaćivati kazne. I to svima onima koji imaju pse, a nemaju ogradu ili uvjete za držanje pasa, pa ti psi lutaju ulicama. Oni dolaze i u dvorište škole i što bi se dogodilo da neko dijete napadnu, tko bi onda bio kriv.

Vijećnik Marijan Sabolović pita što ćemo sa gladnim ljudima, jer i njih imamo. Pa da svi malo razmisle ima li tu kakvih problema. Jer izgleda da se ovdje govori o problemima pasa, a o problemima ljudi ne.

Krešimir Vukoša se javlja za repliku, te govori kako mi kao Općina imamo udrugu Pomoć u kući, koja brine o starijim i siromašnim ljudima i kako je ove godine preko naše Crkve podijeljeno mjesečno 111 paketa pomoći siromašnim obiteljima. Naglašava da sve te pomoći jako puno znače obiteljima koje su u potrebi i upravo zbog toga smatra da je komentar kako mi ne brinemo za probleme ljudi netočan.

Marijan Sabolović postavlja pitanje tko je, imenom i prezimenom primio sve te pakete.

Krešimir Vukoša odgovara da se treba zvati i pitati župnika Marka jer je on vodio evidenciju.

Drago Jurić se obraća Općinskom vijeću kao stanovnik naselja Paulovac. Zanima ga što je sa problemima sela Paulovac. Zašto se u Paulovac ulaže toliko malo financijskih sredstava, zašto jedino Paulovac nema društveni dom, nego se izbori tamo odrađuju u kontejneru. Zbog čega se u Paulovcu ne uređuju grabe, odnosno kanali. Zbog čega on sam mora kositi i održavati bankine kraj ceste. Zanima ga zašto se u periodu dok su u Općini radili javni radovi nitko od tih radnika ni jedan dan nije bio poslan u Paulovac da nešto pokosi ili napravi.

Ivan Kovačić odgovara da gdje god radili nikada ne možemo napraviti da su svi sretni i zadovoljni. Davno je u Paulovcu napravljen vodovod, novi plinovod, asfaltiran novi sloj ceste i napravljeni peroni. Što se tiče društvenog doma, njegov nedostatak je problem, ali do sada jednostavno nije bilo adekvatnog prostora gdje bi se izgradio. Sada smo našli rješenje za to i slijedeće godine krećemo sa projektom izgradnje doma u Paulovcu, koji će moći primiti oko stotinjak ljudi.

Drago Jurić, govori da i dalje stoji iza riječi da se za Paulovac ne radi ništa. Kaže da je dolazio u Općinu sa slikama dubokih, otvorenih bunara u ciglani i kako ih do danas nitko nije zatvorio. Nastavlja da nakon prve veće kiše kanali oko njegovog ribnjaka plivaju. Spominje kako je na ulazu u selo ruglo koje radi Rončević sa svojim starim automobilima, a kako mu nitko iz Općine nije naložio da to počisti.

Ivan Kovačić odgovara da što se tiče čišćenja potoka, taj posao se mora raditi onda kada se usuglasimo sa INA-om. Nedavno smo na jednom sastanku odlučili da će se to odraditi u devetom mjesecu, jer takav zahvat nije nimalo jednostavan, niti što se tiče izvođenja samog zahvata, niti što se tiče financija.

Vijećnik Siniša Pretković napominje kako je zadnji puta spomenuo problem popravka cesta, pa ga zanima što je riješeno oko toga i što je sa Zakonom o komunalnom otpadu.

Ivan Kovačić govori da kada spominjete popravak ceste, županijske ceste još nisu sve pokrpane. Mogli ste vidjeti da se uz ceste rade autobusna stajališta, namijenjena prvenstveno djeci. Što se tiče naših cesta trenutno smo pokrpali Vrbicu i Kegljovac. Vezano uz pitanje smeća, ono što se za sada zna je da na kante koje imamo dolaze čipovi, te će na taj način, preko čipa svako pražnjenje kante biti evidentirano. S obzirom da smo mi na selu, mi bismo zeleni otpad trebali kompostirati, a za papir i plastiku ćemo dobiti posebne vreće od Komunalca koje će se besplatno odvoziti. Slijedeće godine bismo trebali ići na natječaje europskih fondova za kupnju kompostera. Ono što se sada još mijenja je to da će od sada Komunalac biti dužan odvoziti i glomazni otpad što do sada nije bio slučaj.

Krešimir Vukoša govori da ne zna da li je istina da Bilogorsko naselje nema javnu rasvjetu. Neki dan je čuo takvu informaciju u razgovoru sa gospođom Lipovac.

Načelnik Ivan Kovačić konstatira da Bilogorsko naselje ima javnu rasvjetu unazad pet godina.

Krešimir Vukoša postavlja pitanje jesmo li mi kao Općina dužni imati reciklažno dvorište.

Ivan Kovačić odgovara da nismo.

Marijan Sabolović, govori kako se je između dvije sjednice Općinskog vijeća bilo u posjeti Općini Tinjan, pa traži načelnika ili predsjednika vijeća da onim vijećnicima koji nisu išli malo pojasne što se je tamo vidjelo i zašto je uopće došlo do odlaska tamo.

Ivan Kovačić pojašnjava da je do te suradnje došlo preko naših umirovljenika i umirovljenika Općine Tinjan, a dalje se je nastavilo kroz susrete na Poljoprivrednom sajmu u Gudovcu kamo Općina Tinjan redovno dolazi. Jednom prilikom upitali su me da li bi oni mogli posjetiti i našu Općinu. Tim posjetima krenula je naša bliža suradnja, dok su na prošlim Danima pršuta oni najavili kako smo mi Općina sa kojom će se oni slijedeće godine pobratimiti. Cilj ove suradnje bio bi taj da se kod nas poveća proizvodnja svinja, jer oni pršuta trebaju u ogromnim količinama, ali isto tako kako bi se dogodila suradnja i u trgovini ostalim proizvodima.

Predsjednik vijeća, Miljenko Kurevija zaključuje aktualni sat.

Točka 1.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija.

Pročelnik Jedinog upravnog odjela općine Veliko Trojstvo pozdravlja prisutne, te govori kako su vijećnici u materijalima dobili pisano očitovanje o nepravilnostima u radu službenika Jedinog upravnog odjela Općine Veliko Trojstvo. Nastavlja kako se je u ovom slučaju postupalo u potpunosti onako kako Zakon nalaže. Govori kako se je u okviru redovnog rada Jedinog upravnog odjela, ali i dodatnim kontrolama došlo do spoznaje kako postoji niz nepravilnosti u radu službenika čiji inicijali stoje na pisanom očitovanju. Sa svim tim saznanjima pravovremeno je upoznat i načelnik. Sva materijalna šteta koju je službenik učinio, namirena je sa njegove strane. Naglašava kako se na službenike i namještenike u jedinicama lokalne samouprave odnosi Zakon o službenicima i namještenicima u lokalnoj samoupravi koji je drugačiji od Zakona o radu. Samim time postoji procedura koja se provodi kod povrede službene dužnosti. Povreda službene dužnosti u okviru Zakona se tretira kao laka ili teška povreda službene dužnosti. U ovom slučaju radilo se o teškoj povredi službene dužnosti. S tim u vezi kontaktirali smo i pravnu stranu da budemo sigurni u svoje postupanje. Pokrenut je upravni postupak prema nadležnom Službeničkom sudu za područje Bjelovarsko - bilogorske županije, koji se osniva odlukom Županijske skupštine. Postupak protiv službenika našeg Jedinog upravnog odjela je vođen i kao takav je riješen, no još uvijek nije pravomoćan. Službenički sud za teške povrede službene dužnosti može donijeti slijedeće kazne: novčanu kaznu za vrijeme trajanja od jednog do šest mjeseci u iznosu 20% plaće u mjesecu u kojem je kazna izrečena, premještaj na radno mjesto niže složenosti poslova ali unutar iste stručne spreme, uvjetnu kaznu prestanka službe i bezuvjetan prestanak službe. Sud je u ovom postupku ocijenio, uzimajući u obzir i otegotne i olakotne okolnosti, kako bi uvjetna kazna prestanka službe uz rok kušnje od godinu dana bila primjerena kazna i oni su je kao takvu dosudili. Osim ovog postupka, načelnik Općine je o svim ovim saznanjima obavijestio i Općinsko državno odvjetništvo.

Krešimir Vukoša, smatra kako je Općina poslodavac i kako ona, a ne Službenički sud treba odlučiti o otkazu ili daljnjem radu službenika. Dalje ga zanima zašto Općinsko vijeće ne može znati, imenom i prezimenom, o kome se ovdje radi, nego su stavljeni samo inicijali, koji je iznos novca u pitanju, u kojem periodu je nestajao i zašto je zakazala interna kontrola. Nastavlja kako bi moralni čin bio da je dotični službenik sam dao otkaz, ali kako je očito riječ o osobi koja nema morala.

Pročelnik Jedinog upravnog odjela, Dražen Juranić, govori kako se u Općini nikada tako nešto nije dogodilo i kako je cijela situacija strašno neugodna. Dalje iznosi kako Zakon o zaštiti osobnih podataka ne dozvoljava iznošenje punog imena i prezimena.

Krešimir Vukoša, ponavlja pitanje o kojem vremenskom periodu se radi i o kojem iznosu.

Dražen Juranić navodi da je u okviru postupanja Općina morala primjereno reagirati poštujući zakonsku proceduru, jer u svakom drugačijem postupanju van te procedure samo bi sebi nanijeli još veću štetu.

Krešimir Vukoša odlučuje preformulirati svoje pitanje, te pita koji je iznos inkriminirani službenik vratio u općinski Proračun.

Dražen Juranić odgovara da je vraćen cjelokupan iznos za koji je Općina Veliko Trojstvo bila oštećena. Kada ovo rješenje koje donosi Službenički sud bude pravomoćno, Vi ćete kao vijećnik moći doći napraviti uvid u predmet.

Sinišu Pretkovića zanima što znači: „uvjetno na rok kušnje od jedne godine“.

Dražen Juranić citira zakon i govori: “Uvjetna kazna prestanka službe izriče se kao kazna prestanka službe uz rok kušnje od jedne godine. S tim da se kazna neće izvršiti pod uvjetom da službenik u tom roku ne počinu novu tešku povredu službene dužnosti“. Dakle on odlukom suda ostaje na tom radnom mjestu.

Senka Balatinec postavlja pitanje da li je odluka Općinskog državnog odvjetništva jača ili je u rangu sa odlukom Službeničkog suda.

Dražen Juranić pojašnjava da je Službenički sud donio odluku koja se odnosi na službenički status, a koja ne zadire u kaznenu odgovornost. Mi ne možemo reći u kojem smjeru će postupati Općinsko državno odvjetništvo.

Krešimira Vukošu zanima da li je Službenički sud pravosudna institucija ili cehovska institucija, tipa suda časti ili tako nečeg i zašto se službeniku treba dokazivati krivica kada ju je on sam priznao i potpisao, dakle on je počinio taj čin.

Dražen Juranić odgovara da se radi o sudu koji odlučuje o službeničkom statusu. Službenički sud se po sili Zakona ustrojava za područje Županije ili Grada Zagreba, predsjednike i članove suda imenuje Županijska skupština, odnosno Grad Zagreb. Službenički sud u Županiji nadležan je za vođenje postupka zbog teške povrede službene dužnosti protiv službenika upravnih tijela jedinica lokalne samouprave na svom području. Sastav suda je predsjednik i najmanje 6 članova, od kojih su predsjednik i najmanje 2 člana imenovani iz redova diplomiranih pravnika i sa položenim pravosudnim ispitom - oni odlučuju, Vijeće od 3 člana imenuje predsjednik Službeničkog suda - i tom vijeću uvijek predsjedja član izabran iz reda diplomiranih pravnika sa položenim pravosudnim ispitom.

Vijećnik Tomislav Bedeković pita da li mi svi kao Općina ne možemo napraviti ništa po tom pitanju da se službeniku da otkaz. Znači li to da će on i dalje ostati na istom radnom mjestu i raditi sve isto kao i do sada. Ne mislite li da bi ga ipak trebalo udaljiti sa tog radnog mjesta na neko drugo mjesto, pa onda vidjeti što će se dogoditi kada cijeli postupak bude gotov.

Načelnik Ivan Kovačić se zahvalio na izvjesnoj potpori svima od strane vijeća. Kaže kako u svojih četrdeset godina rada nikada nije imao takav slučaj i slaže se kako je ovo velika moralna pljuska Općini, jer sama je materijalna šteta nadoknađena, odnosno vraćena. Što se njega tiče, on je ovo morao prijaviti na ODO i to je i učinio. Oni sada dalje rade što treba. Govori, ja sam naime pod materijalnom i krivičnom odgovornošću potpisao da o tome do završetka procesa i pravomoćnosti presude ne smijem komentirati. Vi sada pitate da li on još uvijek tu radi. Da radi, jer je dobio uvjetnu kaznu i ne radi više blagajničke poslove. Njegov opseg posla vezan uz blagajnu je bio oko 60%, no kako se danas ljudi masovno služe Internet bankarstvom, kako naše račune mogu platiti u Hrvatskoj pošti bez provizije, to radno mjesto nama više nije neophodno. Prema tome kroz djelomičnu sistematizaciju radnih mjesta mi to radno mjesto možemo ukinuti. I to bez obzira na sve što će se kasnije dogoditi vezano uz odluku ODO-a.

Siniša Pretković postavlja pitanje, dali Općina ukoliko nije zadovoljna nekim radnikom, ne može tom radniku dati otkaz.

Dražen Juranić ponavlja da se službenike ne primjenjuje Zakon o radu, već Zakon o službenicima i namještenicima koji ima određenu proceduru u kojoj se određena stvar radi i mi nju doslovce slijepo slijedimo. Jer da smo mi u ovom slučaju reagirali u bilo koje vrijeme ishitreno i ne poštujući ovaj slijed događaja, šteta za Općinu bila bi još i veća. Da smo mu primjerice dali otkaz, a da se on na taj otkaz žalio, on bi dobio spor, ako zbog ničeg drugog onda zbog proceduralnih razloga. A tada bi Općina plaćala odštetu i sud bi ga svejedno vratio na posao.

Gospodin Drago Jurić pita da li su prisutni svjesni kakvu je ljagu ovaj događaj bacio na Općinu Veliko Trojstvo. Zanima ga zašto se nije provjerilo sa kakvog je radnog mjesta ta osoba došla raditi u Općinu i da li je tamo počinila kakvo kazneno djelo.

Dražen Juranić, govori kako takov navod nije točna informacija. Kod zapošljavanja postoji procedura koja se uvijek poštuje. Svaka osoba koja se zapošljava u Općini mora donijeti potvrdu sa nadležnog suda da nije kažnjavana za određena djela koja su zapreka za prijem u državnu, odnosno lokalnu službu. Ta dokumentacija za ovog službenika u Općini postoji i ona je prilikom zapošljavanja uredno priložena.

Drago Jurić govori kako je ovo jedna Općina u kojoj se već neko vrijeme događaju loše situacije, nabraja kako je nestajala nafta iz općinskog stroja, kako je nestajala nafta i iz vatrogasnog vozila, spominje nestanak općinskog laptopa, napominje kako je općina u dva navrata ujutro bila otključana, kako su općinski ključevi nađeni u kanti za smeće. Nije mu jasno u što se to pretvara Općina Veliko Trojstvo koja je nekada bila na jako dobrom glasu. Nastavlja kako na društvenim mrežama kruže jako ružni komentari o Općini i misli da se ta trenutna situacija neće razviti u dobrom smjeru. Prenosi kako se na društvenim mrežama spominje i emisija Provjereno koja bi mogla doći napraviti reportažu o Općini, a po njegovom mišljenju nakon njih u kontrolu će doći i Uskok.

Pročelnik Jedininstvenog upravnog odjela, Dražen Juranić, odgovara na stavove gospodina Drage Jurića. Kaže kako Općina ne može zaustaviti govorkanja u javnosti i ono što se piše po

društvenim mrežama. Govori kako svatko ima pravo na svoje mišljenje i na izražavanje svoga mišljenja, ali kako je jedna stvar pisanje po društvenim mrežama, a druga stvar su činjenice koje jesu ili nisu istinite. Smatra da ako je emisiji Provjereno ovo toliko zanimljiva tema da slobodno mogu doći i dobiti pravo na pristup onim informacijama koje im se zbog vođenja postupka trenutno mogu dati. Govori i kako revizija u Općini Veliko Trojstvo uredno obavlja svoju kontrolu i kako revizija nije nešto čega se Općina Veliko Trojstvo boji, te kako Općina do sada još nije imala negativnih nalaza državne revizije. Ovaj nemili čin koji se dogodio kod nas je izolirani slučaj, odnosno izuzetak, a kada je otkriven, postupalo se je u skladu sa Zakonom.

Vijećnik Marijan Sabolović, govori kako je zadovoljan što svi članovi vijeća neovisno o stranci ispred koje su u vijeću, ovako aktivno sudjeluju u raspravi o ovoj točki. Dalje iznosi svoj stav, kako on osobno kao član HSS-a, a i u ime cijele stranke nije ni malo zadovoljan donesenom presudom i općenitom situacijom oko ovog slučaja, no kako su svima vezane i ruke i usta za vrijeme dok traje postupak.

Zamjenik načelnika Općine Veliko Trojstvo, Marijan Juranić, pozdravlja prisutne. Govori kako je ova situacija koja se dogodila jako teška i za načelnika i za osobu koja je počinila ovaj slučaj, ali i za njegovu obitelj. Osobno ga ne želi braniti, ali isto tako mu ne želi niti suditi dok cijeli slučaj ne bude gotov, odnosno dok nadležne institucije ne donesu pravorijek. Smatra kako se je ovim priopćenjem željelo Općinskom vijeću kao instituciji, dati na znanje što se je dogodilo, te što se po tom pitanju poduzima u Općini, a poduzelo se je sve što je Zakon naložio da se poduzme. Govori i kako se u demantiranje nekih dijelova članaka koji su izašli u Bjelovarskom listu i u Bjelovarcu, nije išlo upravo zbog toga što se slučaj ne smije komentirati dok istraga ne završi. Njemu također puno toga vezanog uz ovu odluku nikako nije jasno i ne razumije ju, ali procedura se mora poštivati.

Krešimir Vukoša se zahvaljuje kao predlagatelj ove točke, što je njegov prijedlog prihvaćen i točka stavljena na dnevni red. Želi da se iz Općine, odnosno od strane Općinskog vijeća pošalje jasna poruka prema ljudima van, da je stav svih vijećnika nulta tolerancija na gospodarski kriminalitet.

Miljenko Kurevija, iznosi prijedlog načelnika da se sistematizacijom radnih mjesta ukine to radno mjesto i sa time riješi ovaj problem, a što i kako će presuditi sud, to ćemo vidjeti.

Krešimir Vukoša govori kako je on mislio i želio da vijeće ovdje sada glasuje tko je za, a tko protiv otpuštanja djelatnika koji je počinio ovo nedjelo i na taj način pokaže svoj stav o cijeloj ovoj situaciji.

Dražen Juranić, navodi pravni izraz kako je svatko nevin dok mu se ne dokaže krivnja, a za to je nadležan isključivo sud, te je zamolio za razumijevanje da nitko osim suda, stoga niti Općinsko vijeće, ne može nikoga za nešto okriviti. Traži da se pričeka odluka suda, nakon koje će se odlučiti što dalje sa navedenim službenikom.

Siniša Pretković traži ako se već ne može dati direktan otkaz, onda da se bar stavi zaključak kako je stav vijeća da kada zakonska procedura bude završena, da se službenik tada otpusti.

Dražen Juranić, govori kako vijeće može donijeti zaključak o tome kako određeno radno mjesto Općini nije potrebno i da se provede adekvatna procedura da se to radno mjesto ukine.

Vijećnik Željko Bajza, predlaže da se prihvati stav pročelnika i načelnika o sistematizaciji radnog mjesta kojim bi se to radno mjesto ukinulo.

Senku Balatinec zanima, što će, ako se napravi sistematizacija radnog mjesta, tada biti sa tim djelatnikom. Da li će se on samo prebaciti na neko drugo radno mjesto ili postoji drugo rješenje.

Miljenko Kurevija navodi da, s obzirom da ne postoji drugo radno mjesto, njega se ne može rasporediti i on se tada stavlja na raspolaganje.

Dražen Juranić dodatno naglašava da, ukoliko Općinsko vijeće izglasa i donese Odluku koja nije utemeljena na Zakonu ili Odlukom uređuje pitanje za koje Općinsko vijeće nije ovlašteno, tada takva Odluka od strane upravnog odjela i/ili načelnika ne smije biti provedena, jer u protivnom njezino provođenje može uzrokovati štetu za Općinu kao instituciju, ali i za njih u smislu kaznene i materijalne odgovornosti, a obzirom da za zakonitost akata odgovaraju svojim imenom i prezimenom.

Krešimir Vukoša, traži od pročelnika da objasni koja je razlika između javnih i državnih službenika.

Dražen Juranić, govori kako razlika zapravo i nije prevelika, ali da su njihova prava i obveze regulirane različitim zakonima. Javne službe su školstvo, policija i tako dalje. Državne službe su ministarstva, agencije i tako dalje. Svatko od njih ima svoj Zakon koji je procesno vrlo sličan. Državni službenik mora biti suspendiran kada se protiv njega podigne kaznena prijava. Ako se to u ovom našem slučaju dogodi mi ćemo o tome biti službeno obaviješteni. Kada mi tu obavijest zaprimimo on će po sili zakona biti suspendiran, odnosno udaljen iz službe rješenjem do okončanja postupka, jer tako Zakon nalaže. Koliko će postupak trajati ne možemo znati, a biti će okončan pravomoćnom presudom.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija, proglašava stanku od 15 minuta.

Po nastavku sjednice, Miljenko Kurevija upoznaje prisutne kako se je u tijeku stanke konzultirao sa odvjetnikom Markovinovićem, u vezi s mogućim tekstom zaključka. Prisutnima je predložio da tekst Zaključka u ovoj točki dnevnog reda glasi: „Općinsko vijeće Općine Veliko Trojstvo oštro osuđuje utvrđene nepravilnosti u radu službenika Jedinog upravnog odjela D. B., te predlaže Pročelniku Jedinog upravnog odjela i Općinskom načelniku da izmjene Pravilnik o unutarnjem redu Jedinog upravnog odjela na način da se spriječi mogućnost počinjenja nepravilnosti u budućnosti“. Prijedlog je obrazložio, sve sukladno tumačenju odvjetnika, na slijedeći način, naime, Općinsko vijeće ne može narediti ili naložiti niti načelniku niti pročelniku postupanje, kao što niti ne može izravno dodijeliti otkaz, jer za to nije ovlašteno. Za to je ovlašten Službenički sud i Općinsko državno odvjetništvo koje će provesti kazneni postupak.

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo, Miljenko Kurevija daje na glasovanje prijedlog Zaključka, te su članovi Općinskog vijeća sa 11 glasova „ZA“ i 1 glasom „UZDRŽAN“ usvojili navedeni Zaključak.

Članovi Općinskog vijeća jednoglasno su se suglasili da se u zapisnik rasprava po ovoj točki dnevnog reda ne navodi doslovno, od riječi do riječi, a obzirom na vremensko trajanje same rasprave, ali da sve bitne činjenice i komentari budu navedeni.

Točka 2.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija.

Načelnik Ivan Kovačić izlaže pitanje smetlišta u Grgincu i njegove sanacije. Navodi kako je projektna dokumentacija za taj projekt napokon napravljena i kako ju je napravio Grad Bjelovar. Grad Bjelovar se ovim Sporazumom također obvezuje da nam pruži svu materijalnu, tehničku i drugu potrebnu pomoć oko ovog projekta. Ako bi bilo i nekih financijskih troškova, sve njih snosi Grad Bjelovar, a ne mi.

Krešimir Vukoša, govori kako se boji da sa ovim Ugovorom koji bismo trebali sklopiti sa Gradom Bjelovarom, ne prođemo kao sa onim koji smo sklopili sa Županijom za program pomoć u kući, pa da financijski trošak ne bude ustvari naš trošak.

Siniša Pretković, čita članak 5. stavak 2. Sporazuma, te je sumnjičav upravo prema njemu, jer se boji da se u budućnosti ne bi loše odrazio na naše financije.

Ivan Kovačić predlaže da se ova točka dnevnog reda prebaci za iduću sjednicu vijeća.

Dražen Juranić, predlaže da vijeće ipak ovu Odluku donese na ovoj sjednici, jer Sporazum nema nikakve učinke dok mi ne napravimo aplikaciju prema Ministarstvu, naime tek tada ulazimo u određenu ugovornu obavezu. U međuvremenu ne postoji nikakva zapreka da se taj sporni dio Sporazuma ne promijeni na slijedećem vijeću, ukoliko se pronade neko bolje rješenje. S druge strane, ako vijeće nešto skine sa dnevnog reda, tada se to više 3 mjeseca ne može staviti na dnevni red.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje, te su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 12 glasova „ZA“ usvojili Odluku o utvrđivanju teksta Sporazuma o međusobnoj suradnji i prijenosu investitorskih prava.

Točka 3.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija.

Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela, Dražen Juranić, obrazlaže odluku o općinskim porezima Općine Veliko Trojstvo, govori kako porezi koje Općina Veliko Trojstvo uređuje ovom Odlukom jesu porez na potrošnju, porez na kuće za odmor, porez na korištenje javnih površina. Novost oko poreza na potrošnju u ovoj proceduri bi bila da više ne bismo išli preko porezne uprave, nego preko upravnog odjela. U dodatku zakona postoji poseban obrazac kojim svaki ugostitelj nama prijavljuje osnovicu za taj porez.

Porez na kuće za odmor iznosi 7,40 kuna godišnje po četvornom metru.

Porez na korištenje javnih površina odnosi se na postavljanje prodajnih štandova i klupa, postavu zabavne radnje, ugostiteljske terase, postavljanje kioska, reklamnih panoa, osvijetljenih tabli i prodaju putem pokretnih prodavača.

Vijećnik Siniša Pretković, pita da li ovi porezi ne povećavaju porezno opterećenje stanovnika.

Dražen Juranić, odgovara da ne povećavaju jer visina svih poreza ostaje ista kao u dosadašnjoj odluci koja je regulirala poreze.

Siniša Pretković postavlja pitanje vezano uz porez na kuće za odmor, zanima ga koja bi to bila točna definicija kuće za odmor, odnosno na što se misli pod tim izrazom.

Dražen Juranić govori da pojednostavljeno, svaki čovjek ima prijavljeno prebivalište koje se veže za objekt u kojemu on zaista stalno živi, odnosno najveći dio godine prebiva. Ako ima drugi objekt gdje je samo povremeno, npr. preko ljeta, taj objekt se smatra kućom za odmor.

Siniša Pretković, kaže kako mu je jasno da su to recimo kuće u Gorskom kotaru ili vikendice na moru, ali kako ne razumije kako su onda isto to i male klijeti koje imaju neki ljudi u našem kraju.

Senka Balatinec postavlja pitanje što ako ima malu klijet i ne prijavi je kao kuću za odmor u Općini, kako će netko to provjeriti i naplatiti joj kaznu zbog toga.

Zamjenik načelnika, Marijan Juranić, odgovara kako Općina nikada nije išla u takve provjere i kako nikada nikoga nije sankcionirala zbog toga.

Krešimir Vukoša, smatra kako je krajnje vrijeme da Općina donese određeni Pravilnik u kojem će biti jasno navedeni kriteriji i uvjeti što to npr. ulazi u kuće u odmor, koje i kakve su te nekretnine, a ne da taj dio procjenjuju ljudi po svom osobnom nahođenju.

Dražen Juranić objašnjava kako se ovom Odlukom određuje visina poreza na kuće za odmor onako kako je riješeno na nivou države. Planirali smo u okviru uvođenja poreza na nekretnine riješiti dio problema vezanih uz evidenciju objekata, njihove veličine i drugih vezanih podataka, jer bi Općina na taj način prikupila i imala evidenciju sa svim podacima o nekretninama. Informatičke kuće su u vrijeme dok se mislilo da će porez na nekretnine zaživjeti, aktivno radile na usavršavanju softvera koji bi obuhvatio sve potrebne podatke o nekretninama. S obzirom da je taj porez trenutno stopiran, smatram kako bi se sada po povoljnijoj cijeni mogao nabaviti takav softver, a to bi nama bilo jako dobro rješenje kako za ovaj porez, tako i općenito za ažuriranje evidencije objekata i obveznika.

Krešimir Vukoša, postavlja pitanje koje su to površine koje ulaze u javne površine, tko njih koristi i koliki su bili iznosi na godišnjoj razini.

Dražen Juranić govori da se radi o iznosu od svega nekoliko tisuća kuna godišnje, najvećim djelom se odnosi na prihode od pokretnih trgovina, a manjim djelom od korištenja javnih površina za vrijeme obilježavanja Dana Općine i nekih drugih manifestacija.

Provedeno je glasovanje, te su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 12 glasova „ZA“ usvojili Odluku o općinskim porezima Općine Veliko Trojstvo.

Točka 4.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija.

Dražen Juranić obrazlaže Odluku o trgovini na malo izvan prodavaonica na području Općine Veliko Trojstvo.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje, te su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 12 glasova „ZA“ usvojili Odluku o trgovini na malo izvan prodavaonica na području Općine Veliko Trojstvo.

Točka 5.

Ovu točku dnevnog reda prisutnima je pročitao Miljenko Kurevija.

Dražen Juranić, govori kako sadržaj Odluke odražava Zakon o poljoprivrednom zemljištu i Pravilnik o agrotehničkim mjerama. Ova Odluka je također podloga za buduće postupanje poljoprivrednog redara. Njom potičemo i pitanje poljoprivrednog redara, odnosno omogućavamo to da on nužno ne mora biti zaposlenik Općine Veliko Trojstvo, nego da kao i komunalni redar može biti zajednički u suradnji sa više Općina.

Željko Bajza, čita članak 23. i članak 24. ove Odluke, smatra da bi poljoprivredni redar na način koji je ovdje opisan, trebao kažnjavati ljude koji se neće pridržavati Odluke.

Provedeno je glasovanje, te su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 12 glasova „ZA“ usvojili Odluku o potrebnim agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Općine Veliko Trojstvo.

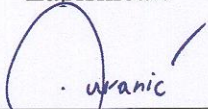
Točka 6.

Zamjenik načelnika Marijan Juranić, spomenuo je stanoviti problem sa zemljištem koje je općina u dijelu naslijedila. Radi se o tome da navedeno zemljište ove godine nije obrađivano, za razliku od ranijih godina kada jest. Predlaže da se Općina kao jedan od nasljednika dogovori sa ostalim nasljednicima da to netko obrađuje, jer ćemo na kraju sami sebi morati naplatiti kaznu ako zemlja bude neobrađena i zapuštena.

Predsjednik Općinskog vijeća, Miljenko Kurevija, poziva sve vijećnike i ostale prisutne da ostanu na kušanju pršuta koji je Općina dobila na poklon kada je bila gost u Općini Tinjan.

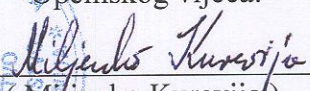
Sjednica je završila sa radom u 22:45 sati.

Zapisničar:


(Dražen Juranić)

Predsjednik

Općinskog vijeća:


(Miljenko Kurevija)

