



REPUBLIKA HRVATSKA  
BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA  
**OPĆINA VELIKO TROJSTVO**  
OPĆINSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/22-01/002

URBROJ: 2103-22-1-22-2

Veliko Trojstvo, 12. travnja 2022.

## ZAPISNIK

### sa 7. sjednice Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo

Sjednica je održana 12. travnja 2022. godine (utorak), u prostorijama Općine Veliko Trojstvo s početkom u 18:00 sati.

Prisutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Miljenko Kurevija - predsjednik
- 2) Ivan Trstenjak - potpredsjednik – prisutan putem video veze
- 3) Krešimir Vukoša - potpredsjednik – prisutan od 18:25
- 4) Ivan Đuranec - član
- 5) Martina Pretković - član
- 6) Robert Konjušić - član
- 7) Andrija Antolović - član
- 8) Nino Kovačić - član
- 9) Nada Horvatić - član
- 10) Martina Bedeković - član
- 11) Marijan Juranić - član

Odsutni članovi Općinskog vijeća:

- 1) Kristijan Habijanec - član
- 2) Tomislav Bedeković - član

Ostali prisutni:

- 1) Marko Kutanjac - općinski načelnik Općine Veliko Trojstvo
- 2) Dražen Juranić - pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela
- 3) Matea Miloš - viši stručni suradnik za proračun, financije i računovodstvo
- 4) Krunoslav Markovinović - odvjetnik
- 5) Mirela Trajkovski - ravnateljica Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo
- 6) Antonio Babec - komunalni redar

Miljenko Kurevija, predsjednik Općinskog vijeća, pozdravio je sve prisutne i utvrdio kvorum, te je konstatirao da je na početku sjednice od ukupno 13 članova Općinskog vijeća, prisutno njih 9 u Općinskoj vijećnici i 1 putem video veze, te se stoga mogu donositi pravovaljane odluke.

Članovima Općinskog vijeća, zajedno s materijalima za sjednicu, dostavljen je zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća, te je stoga predsjednik pitao da li netko ima primjedbe.

Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, provedeno je glasovanje u kojem je **Zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća prihvaćen jednoglasno s 10 glasova „ZA“**.

Predsjednik Općinskog vijeća upitao je prisutne slažu li se sa dobivenim prijedlogom Dnevnog reda, te obzirom da nije bilo novih prijedloga, dostavljeni dnevni red dao na glasovanje. Nakon provedenog glasovanja, konstatirao je da je **Dnevni red usvojen sa 10 glasova „ZA“, te predsjednik Općinskog vijeća utvrđuje sljedeći:**

#### **DNEVNI RED:**

0. Aktualni sat
1. Polugodišnje izvješće Općinskog načelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine
2. Donošenje Kodeksa ponašanja članova Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Veliko Trojstvo
4. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu
5. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2021. godinu
6. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu
7. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu
8. Donošenje Izvršenja Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu
9. Donošenje Izvršenja Programa javnih potrebe za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – stanice Bjelovar za 2021. godinu
10. Donošenje Izvršenja Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu
11. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu
12. Donošenje Izvršenja Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu
13. Donošenje Odluke o prihvatanju Izvješća o radu i poslovanju Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo za 2021. godinu
14. Donošenje I. Izmjena i dopuna Proračuna za 2022. godinu
15. Donošenje Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2022. godini
16. Donošenje Izmjene Programa građenja komunalne infrastrukture u 2022. godini
17. Donošenje Odluke o ostvarivanju jednokratne novčane pomoći umirovljenicima povodom blagdana Uskrsa i Božića iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2022. godinu
18. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o kupnji osobnog automobila za službene potrebe Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo
19. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na I. Izmjene i dopune Financijskog plana Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo za 2022. godinu

20. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju finansijskog plana Dječjeg vrtića Veliko Trostvo za 2021. godinu
21. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o utrošku finansijskih sredstava Vatrogasne zajednice Općine Veliko Trostvo za 2021. godinu
22. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2021. godini
23. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2021. godini
24. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Plana djelovanja Općine Veliko Trostvo u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu
25. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Veliko Trostvo za 2021. godinu
26. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća komunalnog redara za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2021. godine
27. Različito

## **Točka 0.**

Predsjednik Općinskog vijeća otvorio je točku dnevnog reda "Aktualni sat" i na početku pozdravio i dao riječ odvjetniku Krunoslavu Markovinoviću da Općinsko vijeće upozna sa nekoliko tema, nakon čijeg izlaganja će članovi Općinskog vijeća postavljati pitanja.

Odvjetnik Krunoslav Markovinović je pozdravio prisutne, te ih upoznao sa nekoliko aktualnih stvari iz djelokruga rada Općine. Vezano za pitanje koncesije za ukop pokojnika, navodi da se radi o komunalnoj djelatnosti za koju je zakon propisao način obavljanja. Ista se obavlja putem koncesije dodijeljene od strane lokalne samouprave za područje samoupravnog djelokruga, a koncesiju može obavljati isključivo pravna osoba, poduzeće u vlasništvu općine ili što je češći slučaj poduzeće ili obrtnik koji nisu vlasnički povezani sa općinom. Koncesiju u cijelosti u pogledu uvjeta regulira općina po pitanju godišnjeg koncesijskog iznosa, broja koncesija i trajanja koncesije koje se uvijek definira u određenom trajanju. Napominje da uvjet za dodjelu koncesije nije sjedište na području općine, već taj poduzetnik može biti sa područja drugih jedinica. Važno je spomenuti da, obzirom na broj i učestalost ukopa, uvijek može doći do određene štete prema trećim osobama u smislu oštećenja na ploči ili spomeniku i sl., a tada netko mora biti odgovoran za nemirenje štete. Dakle, potrebno je to pitanje urediti kako je rečeno, sve kako bi imali riješeno pitanje obveza i odgovornosti. Nadalje, sve češće se događa da općine postaju nasljednici iza osoba koje nemaju nasljednika, odnosno kada se nasljednici odreknu toga svoga prava. Kada se to dogodi, a obzirom da je tako predviđeno zakonom, općina postaje nasljednik u ostavinskom postupku, čiji tijek je ukratko opisao prisutnima. Kada općina naslijedi nekretnine, iste ne bi trebala zadržavati u svom vlasništvu, osim u slučaju potrebe za određene projekte i sl. Svakako, kada se radi o poljoprivrednom zemljištu, isto općina nema interesa zadržavati u vlasništvu, već pokrenuti postupak za prodaju. Napominje da općina za razliku od privatnih vlasnika, nije u poziciji određivati cijenu i kupca, već početnu cijenu određuje ovlašteni vještak, a kupac se traži putem javnog natječaja. Važno je reći da se često događa da su nekretnine koje se nasljeđuju opterećene založnim pravima, primjerice Centra za socijalnu skrb koji je u određenom trenutku preuzeo brigu za te osobe za vrijeme njihovog života. Prisutne je upoznao sa određenim postupcima koji su u tijeku, a koji će u konačnici najvjerojatnije rezultirati time da će općina naslijediti određenu imovinu. Nadalje, informirao je prisutne o mogućnostima koje su na raspolaganju općini u pogledu naplate potraživanja s različitih osnova, jer nažalost uvijek postoji jedan dio obveznika koji svoje obveze ne podmiruje uopće ili to čini neredovito. U tom slučaju je općina stavljena u nezavidnu poziciju, jer s jedne strane s osnove fiskalne odgovornosti bi općina trebala pokretati postupke prisilne naplate, dok je s druge strane taj postupak problematičan i

neizvjestan, a iziskuje i dodatne finansijske izdatke. Dakle, eventualni sudske postupci nikako nisu garancije naplate, a uzrokuju dodatne troškove općini, te u konačnici i samom dužniku. Naglašava da je jedan od benefita ulaska u EU i sudska praksa koju smo preuzeли, a to su zapravo određeni poticaji obveznicima plaćanja da ukoliko redovito podmiruju obveze mogu koristiti određene usluge na teret općine. Konkretno se radi o tome da općine omogućavaju fizičkim i pravnim osobama sa svog područja da ukoliko u cijelosti i redovito podmiruju svoja plaćanja prema općini, mogu koristiti određene odvjetničke usluge bez plaćanja, odnosno da te usluge u smislu troškova na sebe preuzima općina. Takav model smatra dobrim za sve strane, u novije vrijeme je široko prepoznat, te Općina Veliko Trojstvo u tome ne bi bila prva, ali niti zadnja. Naime, Općina bi na taj način svoja potraživanja naplaćivala na vrijeme, ne bi dodatno trošila novac i vrijeme na postupke prisilne naplate, te u konačnici ispunjavala bi svoju obvezu poduzimanja radnji naplate potraživanja, a u konačnici osobe koje duguju nemaju dodatnih troškova nego plaćaju samo glavnici i dodatno na račun svoga urednoga plaćanja imaju mogućnost korištenja usluga bez plaćanja.

Miljenko Kurevija je postavio pitanje eventualne situacije da na natječaju bude ponuđena cijena koja je manja od procijenjene cijene.

Odvjetnik Markovinović govorи da je pozicija Općine vrlo jasna i da Općina može prodati nekretninu isključivo po tržišnoj vrijednosti koju je ovlašten utvrditi isključivo sudske vještak. Dakle, prilikom prodaje ili kupnje, isključivo je potrebno procijeniti vrijednost po ovlaštenom sudsakom vještaku. Tada ukoliko je Općina kupac ne smije ići iznad procijenjene vrijednosti, dok ukoliko je Općina prodavatelj ne smije ići ispod procijenjene vrijednosti. Dakle, Općina nema komociju privatnog vlasništva u određivanju cijene i mora poštovati određenu vrijednost po vještaku, jer se u protivnom čini štetu Općini. Svjestan je da u situacijama kada se Općina pojavljuje kao kupac, prodavatelji često imaju nerealna očekivanja i često precjenjuju vrijednost svoje imovine. Stoga se nikako ne treba kupiti nešto po cijeni koja nema uporište u procijeni ili je od procijene veća, jer se time direktno izlaže kaznenoj odgovornosti.

Općinski načelnik Marko Kutanjac upoznao je prisutne sa procjenom vrijednosti naslijedjenih nekretnina u Ul. Vinogradnska II koju smo zaprimili nakon sazivanja sjednice. Napominje da nekretnine nemaju tereta, te da ćemo na slijedećoj sjednici biti u mogućnosti predložiti i donijeti odluku o prodaji.

Marijan Juranić je postavio pitanje obzirom da je rečeno da Općina protekom roka za plaćanje mora pokretati tužbe radi naplate, ne bi li prije tužbe prvo trebalo poslati opomene.

Odvjetnik Markovinović navodi da opomena kao takva ne proizlazi iz zakona i zakon je ne poznaje, već je istu iznjedrila praksa. Naime, istekom valute plaćanja, već slijedeći dan osoba kasni sa plaćanjem svoje obveze. Opomenama zapravo vjerovnici prije pokretanja postupaka prisilne naplate nastoje potaknuti dužnike na plaćanje, no, slanje opomene nije obveza. Naime, po izdanom računu, rješenju ili drugom naplatnom dokumentu, jasno je naznačeno do kojeg roka je potrebno platiti, tako da je svaki pojedinac dužan voditi brigu o pravovremenosti plaćanja svojih obveza.

Marijan Juranić navodi da je ranije Državna revizija uvijek pitala jesu li redovito slane opomene prema dužnicima. Ukoliko se odmah protekom valute plaćanja mora ići u prisilnu naplatu, smatra da je to velik problem, odnosno stvoriti će svakako nove troškove i dodatan posao, a ishod će ostati neizvjestan.

Odvjetnik Markovinović govorи da je dobro što zakon nije definirao metode poduzimanja radnji za naplatu potraživanja. Upravo iz tog razloga se je pronašao model o kojem je govorio, a kojim se zapravo potiče vjerovnike na plaćanje, te samim time Općina poduzima mјere i radnje naplate potraživanja i nije pasivna po tom pitanju. U svakom slučaju, potrebno je sagledati efikasnost mјera naplate u pogledu brzine i troškova kako za vjerovnika tako i za dužnika.

Marijan Juranić je spomenuo problem nemogućnosti naplate kod dijela dužnika kod kojih se putem svih raspoloživih pravnih radnji nije uspjelo naplatiti dugovanje, dok su neki dužnici umrli. Dakle, računovodstveno se vodi dug i zadužuju obveze za koje je unaprijed poznato da se neće moći naplatiti, bilo zbog socijalnih ili drugih razloga, odnosno u krajnjem slučaju jer su dužnici umrli. Zanima ga postoji li okvir prema kojemu je ta nenaplativa dugovanje moguće otpisati ili nešto drugo zakonski učiniti sa njima.

Dražen Juranić navodi da je posljednjih nekoliko godina otkako se ostavinski postupci pokreću odmah prilikom prijave smrti u matičnom uredu, situacija za Općinu znatno bolja u odnosu na ranije razdoblje kada su ostavinski postupci pokretani od strane nasljednika, a često kada nasljednici nisu imali interesa nije niti pokrenut ostavinski postupak. Dakle, sada Općina prilaže potvrdu u samom postupku i grobna mjesta koja se vode na pokojnika ulaze u nasljeđivanje, tako da po Rješenju o nasljeđivanju možemo prenijeti korištenje grobnih mjesta na novog korisnika. S druge strane, postoje određena dugovanja na osobama koje su umrle, koja dugovanja ne možemo izbrisati, a nemamo ih niti na koga prenijeti. Ta dugovanja će se u knjigovodstvenom smislu svesti na nulu, ali će se i dalje voditi, tako da kad ih eventualno naplatimo bilo dobrovoljno ili u prisilnom postupku, ona će se tada u cijelosti prihodovati. Naime, događa se da obično netko od rodbine ili pronađe uplatnice ili sam dode u Općinu i podmiri dugovanje. Zaključuje da su nam problem zapravo takva dugovanja od ranije, ali ne radi se niti pojedinačno niti ukupno o velikom iznosu. Svakako ćemo i dalje tražiti načine kako postupati i naplatiti takva dugovanja. Pozitivna stvar je što smo znatno poboljšali naplatu kroz ustrojavanje potpora na način da korisnici kod korištenja potpora moraju imati podmirena sva dugovanja prema Općini.

Odvjetnik Krunoslav Markovinović govori da je legitimno i legalno naplatiti potraživanja koja su stara 10-20 godina, ako ih dužnik želi platiti. Sama činjenica da se takva dugovanja ne mogu naplatiti sudskim putem, ukoliko se dužnik pozove na zastaru, ne znače da ona ne postoje. To govori iz razloga da bi ukazao da nitko, tako niti Općinsko vijeće ne može i ne smije otpisati dugovanje. Isto tako, upoznao je da je od prošle godine ponovo dozvoljeno upisivanje hipoteke na nekretnine dužnika u pogledu tražbina s osnove glavnice, kamata i troškova. Navedeno je efikasno iz razloga što takav upis prati nekretninu i izvjesno je da će netko prilikom kupoprodaje ili nasljeđivanja to dugovanje platiti. Navedeno je posebno primjenjivo jer zapravo tražbine Općine proizlaze iz vlasništva na nekretninama, a one kao takve uvijek imaju nekakvu vrijednost, jedino je neizvjestan trenutak naplate.

Nino Kovačić je postavio pitanje u odnosu na mogućnost ostvarivanja prava na pravne savjete bez naknade za one koji su uredni platiše prema Općini, obzirom da je o ponudi za takvu uslugu načelnik informirao vijećnike na prošloj sjednici, u kojem je statusu ta ponuda odnosno dali je realizirana, te nastavno kakva su iskustva sa naplatom u drugim jedinicama koje su uvele takvu uslugu.

Odvjetnik Krunoslav Markovinović navodi da je usluga aktivna, a svatko tko želi to koristiti treba se javiti u Općinu i ukoliko je podmirio sve obveze, izdaje mu se potvrda o tome, a sa kojom potvrdom onda dolazi i koristi usluge. Usluge koje je moguće koristiti su odvjetničke usluge u smislu pravnih savjeta, izrade dokumenata i slično do razine sudskog spora. Općina ima fiksni iznos troška neovisno od broja osoba koje koriste usluge. Iskustva korištenja usluga su različita, ponajprije ovise o osviještenosti ljudi o mogućnostima korištenja i potreba za istim, jer dio ljudi se samo javi i kaže da sada ne treba ništa ali da će doći kada će trebati. S druge strane, jedan dio ljudi nikada ne koristi usluge, ali plati dugovanja jer razmišlja na način da bi bilo dobro imati za budućnost mogućnost korištenja usluga ukoliko im zatrebaju.

Općinski načelnik Marko Kutanjac navodi da Ugovor sa gosp. odvjetnikom još nismo aktivirali jer smo upravo čekali da dođe na sjednicu i obrazloži o čemu se radi.

Krešimir Vukoša je postavio pitanje zašto bi te usluge koristili baš od odvjetnika Markovinovića.

Odvjetnik Markovinović kaže da on zapravo ne može odgovoriti na to pitanje, ali ukoliko se misli na to da zašto se takva usluga nije zatražila od nekog drugog, tada može odgovoriti na slijedeći način. Navodi da su odvjetničke usluge izuzete od javne nabave, tako da tijela javne uprave odabiru sa kim žele poslovati. Obzirom da posluje niz godina sa Općinom, odlučio je ponuditi i proširiti svoje uslugu u smislu opisanih subvencija u cilju da se poboljša naplata, jer se je takav način pokazao efikasan u praksi.

Krešimir Vukoša je proširio svoje pitanje u smislu specijalizacije u tom dijelu odvjetničkih usluga i iskustva u tom dijelu odvjetničkog djelovanja, jer ga zapravo taj dio zanima.

Odvjetnik Markovinović kaže da on taj posao radi više od 20 godina, a Općine zastupa od 2002. godine i to ne jednu, već gotovo sve u ovoj županiji. Radi se o specifičnom području i

vjerojatno je jedini koji se time bavi, jer je lokalna samouprava i upravno pravo malo zastupljena i obrađena u sklopu studiranja i zapravo se vrlo malo kolega time želi baviti. Navodi da se je on time počeo baviti iz razloga što se je na poslu prije nego što je postao odvjetnik bavio revizijom lokalne samouprave, tako da je unaprijed znao probleme i način funkcioniranja, te se je iz tog razloga upustio u to područje jer mu nije bilo strano.

Općinski načelnik Marko Kutanjac navodi da odvjetnik Markovinović zastupa Općinu već dugi niz godina, upoznat je sa našom situacijom u cijelosti i predložio je takvu uslugu koja bi Općinu koštala mjesечно 2.000,00 kuna plus PDV. Želio je upoznati vijećnike sa ponudom i da zatim zajedno odlučimo prihvaćamo li ponudu ili ne.

Ivan Trstenjak je pitao u svezi ugovora koji bi se potpisao sa odvjetnikom. Da li bi se potpisao na godišnjem nivou ili bi se potpisao na neko probno razdoblje da se vidi učinak.

Odvjetnik Markovinović govori da bi se Ugovor potpisao na određeno vrijeme od godinu dana, a to iz razloga što je godina vremenski interval u kojem je moguće sagledati efekte.

Miljenko Kurevija je pozvao vijećnike da se izjasne jesu li suglasni da načelnik sklopi ugovor sa odvjetnikom u svezi korištenja usluga o kojime smo govorili, te su se članovi Općinskog vijeća izjasnili na način da je od prisutnih 10, njih 9 bilo „ZA“, a 1 je bio „UZDRŽAN“.

Općinski načelnik Marko Kutanjac upoznao je prisutne sa raspoloživim zemljištem koje bi eventualno mogli kupiti u Maglenči za potrebe dječjeg igrališta. Radi se o zemljištu u vlasništvu gosp. Hanžeka, a postoji nekoliko varijanti veličine parcele.

Miljenko Kurevija govori da je lokacija pogodna jer je blizu doma, zapravo se nalazi otprilike na polovici sela, a s druge strane najveća je koncentracija djece koja će ga koristiti.

Robert Konjušić postavlja pitanja načelniku u vezi Vrbice i to u kojoj je fazi asfaltiranje ceste i adaptacija krovišta na domu.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da što se tiče asfaltiranja, čeka se na župana da odredi dan potpisivanja Ugovora o sufinanciraju u omjeru 50:50%. Naš dio je 400.000,00 kn i nalazi se u prijedlogu rebalansa za što se nada da će biti večeras prihvaćeno kako bi mogli ići u realizaciju. Za nastavak koji je naša nerazvrstana cesta imamo pripremljenu dokumentaciju, čekamo raspisivanje natječaja Ministarstva graditeljstva i nadamo se da bi na njemu mogli proći, uglavnom spremni smo i postoji šansa da se asfalt u Vrbici riješi u cijelosti još ove godine. Što se tiče krovišta na domu, jučer je potписан je Ugovor sa najpovoljnijim ponuditeljem i to poduzećem Lovrak d.o.o. iz Đurđevca. Prošli smo dobro jer će nas cijeli posao zajedno sa nadzorom i svime drugim koštati oko 150.000,00 kuna, dok je recimo prva slijedeća ponuda na nabavi iznosila preko 200.000,00 kuna. Slijedi uvođenje u posao i zatim samo izvođenje radova, a sve bi trebalo biti gotovo u svibnju.

Andrija Antolović je postavio pitanja kada će početi radovi na fasadi doma u Grgincu. Zatim je nastavio govoriti o tome da na groblju u Velikom Trojstvu imamo kolica za vijence, a daju se vijenci ljudima da ih nose, što mu osobno smeta. Mišljenja je da bi trebao biti još jedan čovjek, bilo od strane pogrebnog poduzeća ili općine koji bi vozio ta kolica. Mi tog čovjeka na groblju imamo koji je zaposlen, ali je neiskorišten jer samo dočeka župnika. Nastavlja po pitanju vijenaca i govori da su vijenci stari običaj koji nije dobar. Naime, ljudi kupuju vijence i bacaju novac, a obitelj umrloga kasnije sa njima ima samo problem jer ih moraju maknuti i zbrinuti. Smatra da bi to trebalo promijeniti i ljudima umjesto kupnje vijenaca davati novce, što osobno radi dulje vrijeme, a time smatra da se ljudima pomaže.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da će vidjeti sa našim zaposlenikom na groblju koji su razlozi ne korištenja kolica i upozoriti da se ista koriste kada je moguće i primjereno. Što se tiče vijenaca, smatra da nismo pozvani ljudima govoriti kako da postupaju, tim više što nam je to zapravo dio kulture i običaja i svi to činimo kada idemo na pogreb. Svakako je vjerojatno korisnije tim novcima pomoći obitelji, ali o tome treba svatko za sebe odlučiti.

Krešimir Vukoša govori da diramo u nešto što je tradicija i da o tradiciji i običajima ne treba suditi, a svakako ovdje o tome ne treba raspravljati.

Martina Bedeković postavlja pitanje koncesija na groblju. Što će se dogoditi ako primjerice Kranjčec obavlja pogreb i on pozove nekog drugog da to obavi umjesto njega i nešto se dogodi. Tko snosi odgovornost ako se primjerice nešto polomi.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da je takav slučaj bio sa poduzećem iz Rače kada im je kod ukopa pukla ploča i nastala je šteta otprilike 4.000,00 kuna, a imali su problem kod naplate od osiguranja obzirom da nisu nadležni za groblje. Navodi da im je htio izaći u susret sklapanjem ugovora, s kojim ciljem je otisao kod odvjetnika od čega ga je odvjetnik odvratio jer samo onaj koji dobije koncesiju eventualno može preko ugovora angažirati podizvođača.

Martina Bedeković postavlja pitanje znači li to da kada se dogodi šteta u slučaju kada Kranjčec obavlja pogreb, a zbog nedostatka ljudi angažira nekog drugog, dali je u takvom slučaju za štetu odgovoran Kranjčec ili netko drugi.

Dražen Juranić govori da se u novije vrijeme javljaju ovakvi problemi zbog nedostatka radnika i činjenice da mnogi niti ne žele raditi takav posao. Podsjeća da smo sličnu situaciju imali oko pronalaska dimnjačara. Vezano za pitanje štete, izvjesno je da će se obavljanjem velikog broja pogreba ona kad-tad dogoditi, ali prema Općini može odgovarati samo koncesionar, a on je dužan svoj odnos definirati sa eventualnim podizvođačem. U svakom slučaju, sada je situacija takva da ljudi mogu izabrati poduzeće koje će im vršiti pogreb, a kada se dodjeli koncesija onda neće moći.

Općinski načelnik Marko Kutanjac odgovara na ranije pitanje Andrije Antolovića i govori da će bojenje fasade na domu Grgincu raditi gosp. Horvat i početi će nakon Uskrsa, a kada tamo bude gotov prijeći će na mrtvačnicu u Velikom Trojstvu. Od takvih radova još je u Proračunu planirano unutarnje bojenje u Malom Trojstvu, ali tu tek trebamo tražiti ponude.

Nino Kovačić je upitao kada je planiran početak radova na rekonstrukciji nogostupa u Braće Radić – faza 2.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da po provedenoj nabavi imamo samo jednog ponuditelja, a to je Poduzeće za ceste koje je ponudilo veću cijenu od procijenjene za nekih 20.000,00 kuna i upravo zbog takvih situacija ovako rano donosimo izmjene i dopune Proračuna. Ukoliko kroz rebalans povećamo stavku, moći ćemo potpisati Ugovor i izvesti radove.

Ivan Đuranec postavlja pitanje u kojoj je fazi igralište u Maglenči. Drugo pitanje se odnosi na odvodne kanale, ali i veliki kanal, kada će se to kopati i čistiti.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da za igralište imamo ponudu kupovine zemljišta od gosp. Hanžeka, angažirali smo geodetu da nam vidi koliko je to kvadrata, te navodi da trenutno kvadrat građevinskog zemljišta u Maglenči vrijedi 15,00 kuna tako da možemo procijeniti koliko bi nas to koštalo. Nadalje, sada je dobio informaciju od vijećnika Bedekovića koju je proslijedio predsjednik vijeća, da bi eventualno gosp. Filipan htio prodati svoje zemljište koje je još bliže domu, ali to treba vidjeti i provjeriti. Uglavnom, predloženo je u Proračunu dodati 15.000,00 kuna za kupovinu zemljišta, dok je od ranije planirano 30.000,00 kuna za sprave. Ako to tako bude, napraviti će se službene procjene vrijednosti zemljišta i nadi se da će se to realizirati da se djeca imaju gdje igrati. Vezano za kanale, veliki glavni kanal je u nadležnosti Hrvatskih voda, a uvrstili smo ga u plan prema njima i čekamo da dođu na teren. Što se tiče malih odvodnih kanala, oni su većim dijelom naši i imali smo u planu sve očistiti, nažalost kasnimo sa svime najmanje 2 mjeseca zbog velikog kvara na stroju. Odraditi ćemo čim stroj bude sloboden.

Martina Pretković je upitala ima li u najavi novi ZAŽELI, te kada bi trebali početi radovi na uređenju doma u Malom Trojstvu, obzirom na obljetnicu DVD-a u 8. mjesecu.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da ćemo naći izvođača radova i to sigurno napraviti do tada. Za program Zaželi na žalost ima loše vijesti jer će natječaj biti raspisan tek krajem godine, tako da žene mogu početi raditi najranije sljedeće godine. Povezana je tema javni rad i tu može reći da smo dobili odobrenje samo za 1 radnika, ali su uvjeti prihvatljivosti postroženi.

Ivan Trstenjak govori da se je ranije razgovaralo o pješačkom mostu, a zadnjih dana ima puno upita mještana oko njegove sanacije. Zatim, zanima ga možemo li kako djelovati prema Komunalijama Čazma vezano za dovođenje hidranata u ispravno stanje, jer dosta njih ne radi.

Općinski načelnik Marko Kutanjac govori da na mostu treba zamijeniti daske. Još uvijek nisu toliko dotrajale da bi propadale, ali treba ih zamijeniti i moramo samo naći tko će to odraditi. U vezi hidranata, poznato mu je da ih je dosta neispravno, ali razgovarati će sa direktorom Beljanom da se barem dio prioritetnih stavi u funkciju.

Predsjednik Općinskog vijeća Miljenko Kurevija je zaključio aktualni sat.

## **Točka 1.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća, te zamolio Općinskog načelnika da podnese izvješće o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine.

Općinski načelnik Marko Kutanjac započeo je izvješće o radu i naveo da je prvi mjesec dana mandata radio kao volonter iz razloga što je tada još bio zaposlenik STSI-a - firme članice INA grupe, a na zamolbu njegovih tadašnjih šefova. Naime, dogodila se situacije da preko noći odlazim iz poduzeća, tako da nisu imali u tom trenutku osobu koja bi ga zamijenila. Stoga sam izašao u susret i odradio korektno taj period, jer su oni bili korektni prema meni nepunih 15 godina, a ostavili su mi u ugovoru mogućnost da se vratim na stari posao nakon isteka mandata. Profesionalno sam počeo obnašati dužnost u općini od 1. srpnja 2021. godine, a ovih volonterskih mjeseci dana je bila i sama prilagodba na cijeli novi sustav i način rada.

Onog trenutka kada sam obavio primopredaju sa gospodinom Kovačićem, financijsko stanje u općinskoj blagajni je bilo cca 450.000,00 kn. Naslijedio sam i mnoge izrađene i započete projekte. U tom trenutku financijski je trebalo podmiriti račune za novu pješačku stazu u Ulici Braće Radić od škole do Špara, sanirano kroviste na domu u Grgincu i asfaltiranje ulice Matije Gupca koje je određeno sporazumno sa Županijskom upravom za ceste BBŽ u omjeru financiranja 50:50. Osim toga, Dječji vrtić je u tom razdoblju počeo sa radom punim kapacitetom. Sve obvezne su plaćene na vrijeme, a ubrzo su stigla financijska sredstva u iznosu milijun i dvjesto tisuća kuna koja su bila povrat sredstava za sanirano odlagalište otpada u Grgincu. Do tog trenutka smo imali stabilnu financijsku situaciju, a povrat sredstava nam je donio dodatni mir u radu. Krajem 2021. godine, točnije 17. prosinca, donesena je odluka o isplati i zadnje rate za izgradnju vrtića temeljem koje smo primili isplate od dva milijuna i tristo tisuća kuna. Ta sredstva smo prenijeli u 2022. godinu i proračunski raspodijelili.

Krenuli smo sa dalnjim provođenjem započetih i predviđenih projekata. Projekt Trojačke ruže kojeg sam naslijedio od gospodina Ivana Kovačića uspješno je priveden kraju, sredstva su uspješno opravdana i nije bilo penalizacije. Vrijednost projekta je bila cca dva milijuna kuna. Vidikovac je projekt kojeg sam također naslijedio, ali uspješno proveo i odradio. Sada je vidikovac napokon u onom stanju kakav zaslužuje Bilogorski Čardak i svi zajedno možemo biti ponosni kako sada izgleda. Nakon toga je asfaltirana pristupna cesta do samog vidikovca. Nadzor Agencije za plaćanja je obavljen i nema penalizacije. Tribina nogometnog kluba Bilogorac, projekt koji sam naslijedio u trenutku izvođenja radova. Radove smo priveli kraju i ostaje nam obaviti tehnički pregled kako bi dobili uporabu dozvolu. Dječje igralište ispred zgrade vrtića, projektna dokumentacija je naslijedena. Projekt je u cijelosti uspješno proveden, koristi se i možemo se pohvaliti da imamo jedno od najljepših malih igrališta za našu dječicu. Imali smo mali problem zbog povećanja cijena građevinskog materijala i građevinskih usluga, ali to se riješilo rebalansom proračuna i mislim da nam nije žao. Također, naslijedena je projektna dokumentacija i građevinska dozvola za mrtvačnicu na mjesnom groblju u Ćurlovcu. Projekt je koštao 593.000,00 kn u smislu izvođenja radova, nadzora i priključka el. energije. U ovom trenutku ima uporabnu dozvolu i može se koristiti.

Kulturni centar u Velikom Trojstvu, odnosno naš društveni dom, ići će u sveobuhvatnu rekonstrukciju i obnovu. Naglasio bi da općina nije bila vlasnik cijelog objekta. Prvi dio objekta do ceste je bio u vlasništvu Erste banke, a druga polovica u vlasništvu općine. Gospodin Ivan Kovačić je za vrijeme svog mandata riješio imovinsko pravne odnose sa gospodom iz Erste banke, tako da smo bili u prilici samo nastaviti sa izradom projektne dokumentacije i dobivanjem građevinske dozvole. Slijedila je prijava na natječaj u kojem su velik posao odradili naš pročelnik Dražen Juranić i gospodin Filip Vusić koji je tada bio zaposlenik JURE. Procijenjena vrijednost projekta iznosi sedam milijuna i

sto tisuća kuna, a od toga smo dobili šest milijuna i devetsto tisuća bespovratnih sredstava u intenzitetu 100% prihvatljivih troškova. Hvala im na tome. Potpisali smo ugovor u Vladi, a sada nam slijedi raspisivanje javne nabave za što imamo rok godinu dana od potpisivanja ugovora.

Objekt preko puta općine kupljen je od gospodina Mate Tuke za iznos od 193.000,00 kn, trenutno je uređeno dvorište kako bi mogli parkirati svoje građevinske strojeve i vozila. Izrađen je most preko Bjelovacke prema Vinogradskoj ulici (Krupskom briježu), te je izrađena projektna dokumentacija za poslove asfaltiranja te dionice koja će biti odraćena u 2022. godini, a trenutno su radovi u tijeku. Izrađena je projektna dokumentacija za nastavak asfaltiranja ceste u Vrbici, naš dio ne županijski, od sadašnje mljekare pa do iza društvenog doma. Proveden je projekt nabave kanti za razvrstavanje otpada, kante su plaćene i podijeljene mještanima. Riječ je o žutim kantama za plastiku i plavima za papir. Sve udruge su financirane prema programima i ugovorima, nogometnom klubu Omladinac Čurlovac dodatno je kupljena traktorska kosičica. Napravljene su dvije autobusne čekaonice za djecu na parkiralištu u zoni. Odraćena je manifestacija „Jesen na Bilogori“ čiji dio je bio i Bilo-klik. Većina udruga iz općine je sudjelovalo na organizaciji manifestacije. Jesen na Bilogori nominirana je za suncokret ruralnog turizma, ušli smo u uži krug i nadam se da budemo išli po nagradu u Cavtat. Etno festival Bilogoro u srcu te nosim je održan, snimljene su pjesme bez publike, a nadamo se ove godine da će to biti u našoj dvorani uz brojnu publiku kao i prijašnjih godina. Na inicijativu župana prijavili smo se na natječaj za najbolje turističko selo na Svetu, a izabrani smo među tri najbolja u Hrvatskoj, uz Motovun i Kaštelir Labince. Znamo da su to dvije općine koje se nalaze u Istri i da im teško možemo konkurirati. Ponosan smo što smo mi jedini iz kontinentalne Hrvatske time upisani na turističku kartu Hrvatske i cijelog Svetog. Još jednom čestitam svim vrijednim ljudima iz našeg kraja koji su nas doveli do te pozicije.

Građevinski stroj - kombinirka JCB je prošle godine ostala u velikom kvaru. Popravak nas je koštao blizu sto tisuća kuna. Stroj je bio van funkcije i nije radio cca 2 mjeseca što nam se odrazilo na kompletno kašnjenje čišćenja odvodnih kanala i uređenje poljskih putova.

Uz dosad nabrojano imamo redovno financiranje plaća djelatnika, režijske troškove i osnovne troškove dječjeg vrtića. Dodatno smo izdvojili sredstva iz proračuna da bi vrtiću omogućili kupnju kanti za odvajanje otpada u obliku likova raznih životinja kako bi djecu učili i educirali na odvajanje otpada od malih nogu. Omogućili smo rad logopeda sa našom djecom kojima je najpotrebnija takva stručna pomoć.

Sva ostala financiranja raznih potpora u poljoprivredi, gospodarstvu, školstvu i svim drugim područjima, u razdoblju od 1. srpnja do 31. prosinca 2021. godine mogu se vidjeti u izvršenju proračuna za 2021. godinu. Zaključno, u prosincu 2021. godine izrađen je i uspostavljen program transparentnosti kojeg smo u rad pustili od siječnja 2022. godine, a putem kojeg su vidljivi svi ulazni računi i iznosi koji se isplaćuju iz Proračuna.

Zahvalio se na podršci i suradnji u ovom razdoblju.

**Obzirom da u svezi podnesenog izvješća nije bilo pitanja, predsjednik Općinskog vijeća je konstatirao da je Općinsko vijeće primilo na znanje izvješće Općinskog načelnika o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2021. godine i zaključio ovu točku dnevnog reda.**

## **Točka 2.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Dražen Juranić je uvodno upoznao prisutne sa aktom koji proizlazi iz novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa koji je usvojen krajem prošle godine, te ima daleko veći obuhvat od prethodnog. Zakon se u svom najvećem dijelu ne odnosi na Općinsko vijeće, ali je predvio etički kodeks odnosno kodeks ponašanja članova Općinskog vijeća na kojima je i njegovo donošenje. Primjenu samog Kodeksa prate Etički odbor i Vijeće časti koje imenuje Općinsko vijeće, te skreće pažnju da se razmisli za naredne sjednice o osobama koje će se imenovati.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Kodeks ponašanja članova Općinskog vijeća Općine Veliko Trojstvo.**

### **Točka 3.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Dražen Juranić govorи da je Općinsko vijeće krajem prošle godine donijelo potpuno novu Odluku o ustrojstvu i djelokrugu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Veliko Trojstvo, koju Odluku je bilo potrebno donijeti bez obzira što i dalje imamo Jedinstveni upravni odjel koji obavlja sve poslove iz samoupravnog djelokruga, ali je ista usklađena i donesena po sadašnjem Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Ovom Odlukom o izmjeni Odluke ispravljamo korišten termin u članku 8. stavku 3. na način da se riječi: „privremeno imenovati vršitelja dužnosti pročelnika“ zamjenjuju riječima: „privremeno ovlastiti da obavlja poslove pročelnika“.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Odluku o izmjeni Odluke o ustrojstvu i djelokrugu Jedinstvenog upravnog odjela Općine Veliko Trojstvo.**

### **Točka 4.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Uvodno izlaganje dala je Matea Miloš, viši stručni suradnik za proračun, financije i računovodstvo. Upoznala je prisutne da je Općina Veliko Trojstvo u 2021. godini ostvarila ukupne prihode 17.815.760,13 kuna, što je izvršenje od 106% odnosno 6% više od planiranoga. Ukupni rashodi ostvareni su u iznosu 12.253.329,33 kuna ili 10% manje od plana. Kada se uzmu u omjer ostvareni prihodi i rashodi, vidljivo je da je ostvaren višak prihoda 2021. godine u iznosu 5.562.430,80 kuna. Manjak prihoda iz prethodne godine iznosi -3.138.845,51 kuna, tako da je rezultat višak prihoda 2.423.585,29 kuna. Stavke ostvarenja prihoda i rashoda su vidljive u izvještaju, a na kraju se nalaze obrazloženja.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

### **Točka 5.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Odluku o raspodjeli rezultata za 2021. godinu.**

## Točka 6.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u vatrogastvu i sustavu civilne zaštite Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

## Točka 7.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

## Točka 8.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa utroška sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru za 2021. godinu.**

## Točka 9.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske gorske službe spašavanja – stanice Bjelovar za 2021. godinu.**

## Točka 10.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je**

**glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu.**

### **Točka 11.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Krešimir Vukoša je postavio pitanje: „Zašto je NK Omladinac Ćurlovac dobio 1.625,00 kuna manje i radi li se o njihovom propustu“.

Miljenko Kurevija je odgovorio da su sredstva kako je navedeno ostvarena putem Javnog poziva sukladno kriterijima, da ne mora sve što je planirano biti i dodijeljeno, a da su konkretno sva dobivena sredstva od strane NK Omladinca iskorištena i opravdana.

**Obzirom da nije bilo dalnjih pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u sportu Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

### **Točka 12.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Krešimir Vukoša je postavio pitanje koliko je Kulturno-umjetničko društvo Veliko Trojstvo u prošloj godini imalo priredbi i gdje.

Miljenko Kurevija navodi da su kao i svi drugi poslali izvješće o radu, ali da sada ne može konkretno odgovoriti.

Marko Kutnjac navodi da se može pitati i pogledati te dati odgovor na slijedećoj sjednici.

**Obzirom da nije bilo dodatnih pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izvršenje Programa javnih potreba u kulturi Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

### **Točka 13.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Mirela Trajkovski, ravnateljica Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo, pozdravila je prisutne i navela da su svi dobili izvješće u pisanim obliku, te da će rado odgovoriti na sva pitanja.

Miljenko Kurevija je upitao koliko je COVID otežao rad vrtića?

Mirela Trajkovski odgovora da uslijed COVIDA roditelji nisu mogli ulaziti u objekt vrtića što je svakako otežalo rad, a većih problema je bilo sa ispričnicama obzirom da bez njih vrtić nije smio primiti djecu, no i to je prevladano. Provodile su se radionice u skladu sa epidemiološkim mjerama, sudjelovalo se je na likovnim natječajima i slično, dok su se odgojiteljice usavršavale koliko su mogle i to online, što se zapravo još uvijek većinom tako provodi. Govorila je o tjednim jelovnicima koji su kao primjer dani u izvješću, posebno je pohvalila kuharicu i istaknula da je bila potrebna prilagodba djece na jelovnik. Naime, djeca su se sa nekim namirnicama susrela prvi puta i na početku je bilo poteškoća, ali sada je odlično i djeca imaju raznovrsnu prehranu.

Krešimir Vukoša nije imao pitanje, već je samo htio uputiti čestitke.

**Predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Odluku o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

#### **Točka 14.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Dražen Juranić je uvodno upoznao prisutne sa izmjenama i dopunama, kojima se povećavaju i prihodi i rashodi, te se ugrađuje i raspoređuje ostvaren višak prihoda u točnom iznosu koji proizlazi iz ranije usvojenog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2021. godinu. Ukupno se povećavaju prihodi za 769.914,71 kuna, kojima kada pridodamo ostvaren višak prihoda 173.585,29 kuna veći od plana, možemo povećati rashode za ukupno 943.500,00 kuna. Prisutnima je pročitao i ukratko obrazložio stavke kod kojih dolazi do povećanja ili smanjenja.

Nino Kovačić postavlja pitanje vezano za aktivnost Dana Općine koja je sa 100.000,00 kuna sada smanjena na 55.000,00 kuna. Navodi da zadnja dva Dana Općine zapravo nije niti bilo, odnosno obilježeni su kako je to bilo moguće u skladu sa Covid mjerama. Sada smo konačno dočekali ukidanje mjera i one nas sada ne ograničavaju u obilježavanju, a vjerojatno su se i ljudi zaželjeli događanja. Obzirom da je u zadnje vrijeme stavljan akcent na razvoj turizma i manifestacije, a Dan Općine je isto tako svojevrsna manifestacija koja privlači ljude, zanima ga što je sve i kako planirano u okviru obilježavanja.

Općinski načelnik Marko Kutanjac odgovara da je on predložio smanjenje sredstava, te dalje navodi kako je predviđeno obilježavanje. U petak će biti svečana sjednica, u subotu gulašijada u prostoru „etna“ nakon čega je dogovoren nastavak zabavnog programa uz tamburaški sastav Bilogora, dok bi u nedjelju nakon sv. mise bila sportska događanja. Smatra da je ovo dovoljno i da se podružimo između sebe, a da ne trošimo novce na renomirane izvođače, posebice jer se tada održava Terezijana na kojoj će ih biti.

Nino Kovačić je pitao u vezi snimanja promotivnog filma, dali je on gotov i kada će biti njegova promocija.

Marko Kutanjac navodi da je film u izradi i da ga radi Tibor Javurek. Cilj je obuhvatiti i snimiti sve manifestacije ali i OPG-ove na način da svi budu uključeni, tako da nećemo žuriti i nekoga izostaviti.

**Obzirom da više nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli I. Izmjene i dopune Proračuna za 2022. godinu.**

#### **Točka 15.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Dražen Juranić je uvodno izložio da Program uskladujemo sa odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu, te sada već usvojenim Izmjenama i dopunama Proračuna u finansijskom smislu. Program je opširniji obzirom da se tako traži u odnosu na one djelatnosti koje su u okviru Zakona prepoznate kao komunalne djelatnosti, na način da se za svaku stavku definira obuhvat i obujam i iskaže u mjerljivim količinama i finansijski po svakoj stavci pojedinačno i zatim ukupno, te da se navedu izvori financiranja. Time kroz Program osiguravamo cjelovitu informaciju prema onima koje će to zanimati.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2022. godini.**

### **Točka 16.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Dražen Juranić uvodno govori da ovaj Program, kao i prethodni, usklađujemo sa odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu, ali i temeljem smjernica Državne revizije u smislu što oni smatraju izgradnjom, a što održavanjem. U tom smislu iskazuju se troškovi građenja, stručnog nadzora i drugi troškovi odvojeno, kao i izvori financiranja. Iskazani su i opisani radovi koji se izvode i iskazan je obujam radova u mjerljivim količinama kao i njihova točna lokacija.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Izmjene Programa građenja komunalne infrastrukture u 2022. godini.**

### **Točka 17.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Miljenko Kurevija je na početku zahvalio svima koji su na ovome radili jer je to bio obiman posao.

Matea Miloš je upoznala prisutne da je dosada podneseno otprilike 430 Prijava za ostvarivanje ove pomoći koji zadovoljavaju kriterije iz ove Odluke, što je finansijski oko 80.000,00 kuna.

Andrija Antolović nema pitanje već se zahvaljuje na prihvaćanju i odrađivanju svega potrebnog oko dodjele pomoći umirovljenicima kojima će ona jako dobro doći.

Marko Kutanjac skreće pažnju da su kroz ovu Odluku i ranije kroz rebalans ujedno osigurana i sredstva za božićnice.

**Predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli Odluku o ostvarivanju jednokratne novčane pomoći umirovljenicima povodom blagdana Uskrsa i Božića iz Proračuna Općine Veliko Trojstvo za 2022. godinu.**

### **Točka 18.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Andrija Antolović postavlja pitanje dali više nama projekta pomoći u kući starijim osobama.

Miljenko Kurevija napominje da to nije tema ove točke dnevnog reda i stoga navodi da će se o tome govoriti pod točkom različito.

**Predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Odluku o davanju suglasnosti na Odluku o kupnji osobnog automobila za službene potrebe Dječjeg vrtića Veliko Trojstvo.**

## Točka 19.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Matea Miloš je ukratko upoznala prisutne sa sadržajem I. Izmjena i dopuna Financijskog plana Dječjeg vrtića za 2022. godinu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o davanju suglasnosti na I. Izmjene i dopune Financijskog plana Dječjeg vrtića Veliko Trostvo za 2022. godinu.**

## Točka 20.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Matea Miloš uvodno je upoznala prisutne da su ukupni prihodi Dječjeg vrtića u 2021. godini iznosili 1.026.742,00 kuna, ukupni rashodi 1.098.187,00 kuna, te je proizašao manjak od 71.444,00 kuna. To je zapravo metodološki manjak koji proizlazi iz toga što su troškovi priznati u razdoblju kada su nastali, konkretno trošak plaća za 12 mjesec 2021. godine koji je priznat u 2021. godini, a plaće su isplaćene u siječnju 2022. godine kada je ostvarena doznaka sredstava od strane Općine i priznat prihod, zbog čega je iskazan manjak. Stavke prihoda i rashoda iskazane su u izvještaju.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju finansijskog plana Dječjeg vrtića Veliko Trostvo za 2021. godinu.**

## Točka 21.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Ivan Trstenjak je u svojstvu zapovjednika VZO-a uvodno upoznao prisutne sa utroškom sredstava za 2021. godinu prema stawkama Godišnjeg izvještaja.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 9 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 9 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o utrošku finansijskih sredstava Vatrogasne zajednice Općine Veliko Trostvo za 2021. godinu.**

## Točka 22.

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 10 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donijeli**

## **Zaključak o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2021. godini.**

### **Točka 23.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture u 2021. godini.**

### **Točka 24.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Marko Kutanjac govori da smo bili na rubu suše, no, na kraju ipak nismo išli prema županu tražeći proglašenje elementarne nepogode iz razloga što nismo imali zahtjeva sa terena niti smo zapravo imali argumenata. Naime, postoje pretpostavke koje moraju biti ispunjene da bi se mogla proglašiti elementarna nepogoda, a koje nisu bile ispunjene.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Izvješća Općinskog načelnika o izvršenju Plana djelovanja Općine Veliko Trojstvo u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu.**

### **Točka 25.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

**Obzirom da nije bilo pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojemu su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Veliko Trojstvo za 2021. godinu.**

### **Točka 26.**

Točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i konstatirao da je prijedlog akta dostavljen prije sjednice, zajedno sa sazivom iste, te da nisu zaprimljeni amandmani, niti primjedbe, te otvorio raspravu.

Antonio Babec upoznao je prisutne i predložio vezano za pse latalice da se razmisli o uvođenju mjere sufinanciranja kastracije odnosno sterilizacije pasa, kojom bi se smanjilo nekontrolirano razmnožavanje. Takvu mjeru nedavno je donijela Općina Velika Pisanica. Govori da je prošle godine bilo 57 napuštenih pasa od kojih velik broj štenaca, što bi ova mjeru kada bi je slijedile Općine i Gradovi mogla uvelike smanjiti.

Miljenko Kurevija je postavio pitanje kako izgleda mjera koju je uvela Općina Velika Pisanica i sufinancira li trošak u cijelosti ili određenom iznosu.

Antonio Babec odgovara da ne barata iznosima, ali da trošak možemo procijeniti prema cijenama koje ima azil, a možda gosp. Vukoša može reći kolika je cijena.

Krešimir Vukoša navodi da se uvijek može razgovarati o povlaštenim cijenama u odnosu na redoviti cjenovnik ako se odluči za tu opciju i ide se u realizaciju. Navodi da problem koji je Antonio naveo ima dosta Općina i svi se nalaze na neki svoj način, a jedan od načina je upravo i taj.

Miljenko Kurevija je upitao koliko iznosi puna ekonomska cijena po psu.

Krešimir Vukoša odgovara da to ovisi o veličini psa, korištenju anestetika i sl., ali okvirno možemo govoriti oko 500,00 kuna.

**Obzirom da nije bilo dalnjih pitanja niti primjedbi, predsjednik Općinskog vijeća je zaključio raspravu, te provjerio kvorum i konstatirao da je prisutno 11 od 13 vijećnika. Provedeno je glasovanje u kojem su članovi Općinskog vijeća jednoglasno sa 11 glasova „ZA“ donijeli Zaključak o prihvaćanju Izvješća komunalnog redara za razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2021. godine.**

### **Točka 27.**

Sljedeću točku dnevnog reda prisutnima je pročitao predsjednik Općinskog vijeća i rekao vijećnicima da mogu postaviti pitanja ako ih što zanima. Govori da je sada moguće dati odgovor Andriji Antoloviću što će biti sa programom pomoći u kući starijim osobama i općenito programom Zaželi.

Marko Kutnjac navodi da je dio odgovora dao ranije na sjednici, a to je da nažalost prve natječaje možemo očekivati tek najesen, što prvenstveno ovisi o državi i sredstvima iz Europskog socijalnog fonda. Ostaje nam naša Udruga pomoći u kući, preko koje ćemo pokušati biti na raspaganju za neki minimum i pomoći najpotrebnijima, koliko ćemo to moći, jer više nemamo zaposlene žene kojih je u nekom trenutku bilo preko 30.

Andrija Antolović napominje da je činjenica da smo sve starija populacija, a sada se takva pomoći ukida.

Miljenko Kurevija navodi da se još provodi program Zaželi preko LAG-a, što potvrđuje Marijan Juranić i govori da završava 19. kolovoza ove godine.

Andrija Antolović je postavio pitanje može li Općina osigurati grobno mjesto u koje će se premještati kosti iz napuštenih grobova.

Krešimir Vukoša govori da to ne može biti grobnica u koju bi se kosti smještale na način da se vade i sele iz drugih grobnih mjesta, već to mora biti kosturnica koja je sigurno veća građevina i svakako moraju postojati pravila po kojima je premještanje moguće, što sigurno košta.

Marko Kutnjac se slaže da to košta, uostalom to imaju samo veći gradovi. Radimo na tome da se formiraju nova grobna mjesta na slobodnom prostoru, tako da ćemo imati dovoljno grobnih mjesta na raspaganju.

Krešimir Vukoša je postavio pitanje sanitarnog čvora na groblju u Velikom Trojstvu, te parkinga.

Marko Kutnjac odgovara da on postoji ali je u lošem stanju. U lošem je stanju i kroviste i upravo stoga je zamolio da se u slijedećem Proračunu osiguraju veća sredstva da se to sanira i izgradi nadstrešnica da se ljudi mogu skloniti od kiše i sunca. Što se tiče parkinga, pokušat ćemo ga složiti sa blagim padom tako da se može koristiti skroz do dolje gdje bi mogli oformiti plato.

Marijan Juranić govori da se je oko te mrtvačnice razgovaralo ranijih godina, čak i u smjeru da se napravi potpuno nova. Ova mrtvačnica u ovakovom stanju zaista nije zadovoljavajuća i svakako smatra da se treba napraviti kvalitetna mrtvačnica, možda iz kakvih fondova ukoliko se ukaže prilika. Veliko Trojstvo kao općinsko središte zasluguje imati kvalitetnu i reprezentativnu mrtvačnicu.

Krešimir Vukoša se je dotakao čempresa na groblju i mišljenja je da treba ukloniti sve što radi ili bi potencijalno moglo napraviti štetu i eventualno zasaditi kakav zimzelen.

Marko Kutanjac je upoznao prisutne da su ga iz šumarije upozorili na stanje jablanova, jer smatralju da im je vijek prošao. Naime, došli bi izbušiti rupe u stablima i napraviti analizu nakon koje bi točno znali u kakvom su stanju. Svjestan je da ukoliko ih uklonimo da će reakcije mještana biti negativne, ali iz svoje pozicije razmišlja što ako se dogodi da uslijed sve jačih vjetrova dođe do rušenja i da eventualno netko nastrada ili pogine. Zato bi volio da nakon analize na vijeće dođe struka i svima nam obrazloži stanje.

Marko Kutanjac se je na kraju zahvalio svima na radu i zaželio sretan Uskrs.

Miljenko Kurevija je prije zaključenja sjednice svima zaželio sretan Uskrs.

Sjednica je završila s radom u 21:45 sati.

Zapisničar:



Predsjednik  
Općinskog vijeća:

